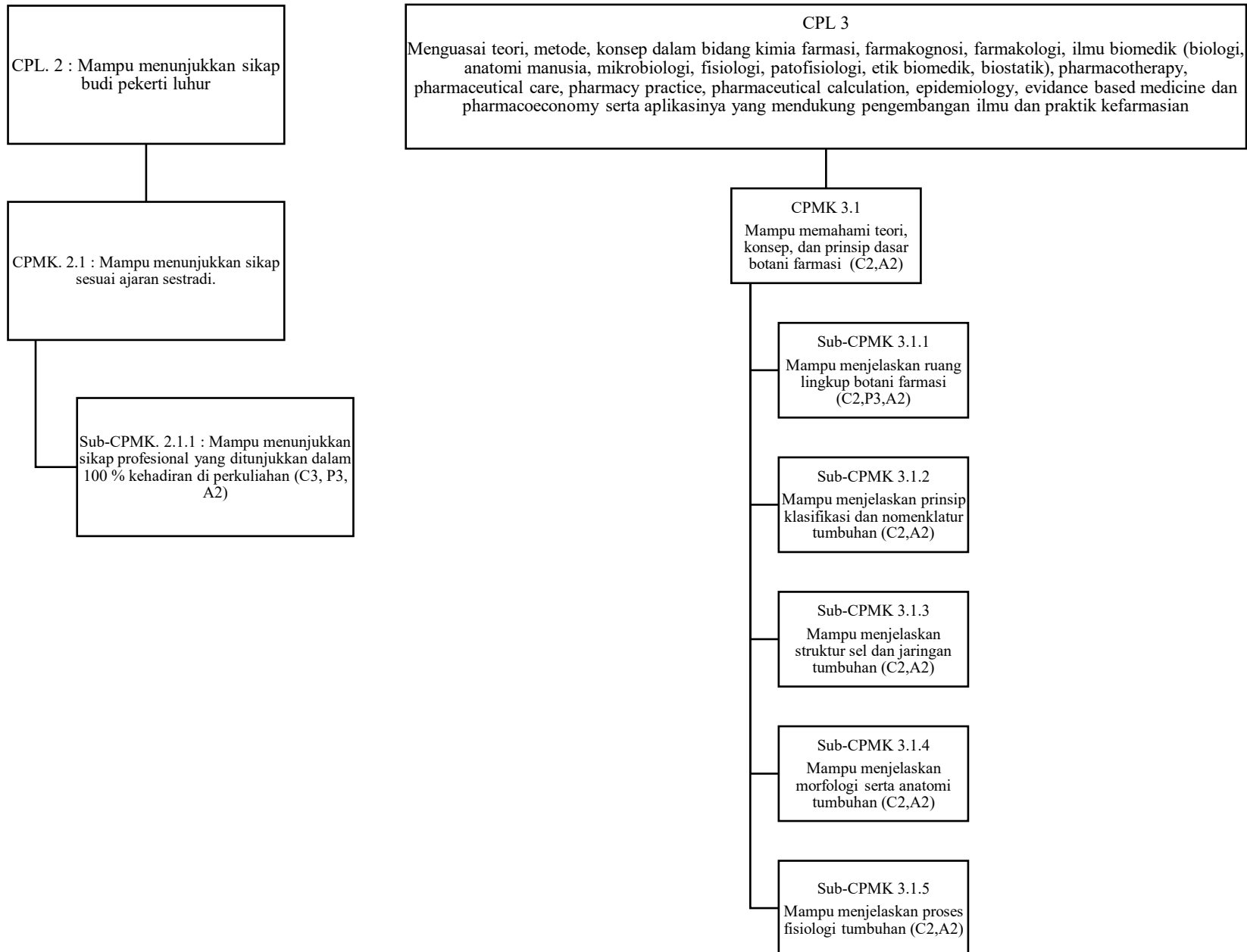


RENCANA PEMBELAJARAN SEMESTER (RPS)		STIKES NOTOKUSUMO YOGYAKARTA	
MATA KULIAH : Botani Farmasi KODE MK : FAR6140324		Kode/No. : 1/LPM/NK/2025/Form-Pend	
		Tanggal : 10 Juli 2025	
		Revisi : 03	
		Halaman : 1 dari	
 Penyusun : apt. Catharina Apriyani Wuryaningsih Heryanto, M.Farm		Penyusun,  apt. Catharina Apriyani .W.H., M.Farm	Pemeriksa,  apt. Fajar Agung Dwi Hartanto, M.Sc
		Koord. mata kuliah	Kaprodi
		Persetujuan,  Taukhit, S.Kep.,Ns.,M.Kep	Pengendalian,  Septiana Fathonah, S.Kep.,Ns.,M.Kep
		Ketua STIKES	Ka.LPM
PROGRAM STUDI SI FARMASI SEKOLAH TINGGI ILMU KESEHATAN NOTOKUSUMO YOGYAKARTA T.A 2025/2026			

VISI MISI PROGRAM STUDI	“SESTRADI” PEDOMAN BERBUDI PEKERTI LUHUR DI LINGKUNGAN YAYASAN NOTOKUSUMO	
VISI Menjadi Program Studi S1 Farmasi yang unggul dalam pelayanan kefarmasian berbasis perkembangan teknologi informasi yang berwawasan internasional serta menghasilkan lulusan yang berbudi pekerti luhur tahun 2035	21 AKHLAK BAIK UNTUK DIKUTI	
MISI 1. Menyelenggarakan pendidikan program studi Sarjana Farmasi berbasis teknologi informasi yang bertaraf internasional serta dilandasi nilai-nilai berbudi pekerti luhur 2. Melaksanakan penelitian yang inovatif di bidang kefarmasian berbasis teknologi informasi 3. Melaksanakan pengabdian kepada masyarakat dengan mengaplikasikan ilmu kefarmasian yang berkualitas, bermanfaat dan berkelanjutan berbasis teknologi informasi 4. Menjalin kerjasama nasional dan internasional untuk mengembangkan pendidikan, penelitian dan pengabdian kepada masyarakat	21 AKHLAK BURUK UNTUK DIHINDARI	

Peta Analisis Capaian Pembelajaran



1	RENCANA PEMBELAJARAN SEMESTER (RPS)		
	PROGRAM STUDI : SI FARMASI INSTITUSI : STIKES NOTOKUSUMO YOGYAKARTA TAHUN AKADEMIK : 2025/2026		
2	Nama Mata Kuliah	Botani Farmasi	
3	Kode	FAR6140324	
4	Semester	I (Gasal)	
5	Beban kredit	2 sks	
6	Dosen pengampu	Koordinator: apt. Catharina Apriyani Wuryaningsih Heryanto., M.Farm Tim 1. apt. Catharina Apriyani Wuryaningsih Heryanto., M.Farm (0,5 sks) 2. apt. Desi Novita Revianawati, M.Farm (0,5 sks) 3. Yusuf Andriana, Ph.D (1 sks)	
7	Deskripsi Mata Kuliah	Mata kuliah ini membahas dasar-dasar ilmu botani yang berhubungan dengan farmasi, meliputi morfologi, anatomi, fisiologi, klasifikasi, dan identifikasi tumbuhan yang berkhasiat obat. Mahasiswa diperkenalkan pada struktur dan fungsi organ tumbuhan, sistem taksonomi, serta prinsip-prinsip nomenklatur tumbuhan sesuai kaidah internasional.	
8	Capaian Pembelajaran	CPL – Prodi (Capaian Pembelajaran Lulusan Program Studi) yang Dibebankan Pada Mata Kuliah	
		CPL 2	Mampu menunjukkan sikap budi pekerti luhur
		CPL 3	Menguasai teori, metode, konsep dalam bidang kimia farmasi, farmakognosi, farmakologi, ilmu biomedik (biologi, anatomi manusia, mikrobiologi, fisiologi, patofisiologi, etik biomedik, biostatik), pharmacotherapy, pharmaceutical care, pharmacy practice, pharmaceutical calculation, epidemiology, evidence based medicine dan pharmacoeconomy serta aplikasinya yang mendukung pengembangan ilmu dan praktik kefarmasian
		CPMK (Capaian Pembelajaran Mata Kuliah)	
		CPMK 2.1	Mampu menunjukkan sikap sesuai ajaran sestradi (C3, P3, A2)
		CPMK 3.1	Mampu memahami teori, konsep, dan prinsip dasar botani farmasi (C2)
		Sub-CPMK (Kemampuan akhir tiap tahapan belajar)	
		Sub-CPMK 2.1.1	Mampu menunjukkan sikap profesional yang ditunjukkan dalam 100 % (C3, P3, A2)
		Sub-CPMK 3.1.1	Mampu menjelaskan ruang lingkup botani farmasi (C3, P3, A2)
		Sub-CPMK 3.1.2	Mampu menjelaskan prinsip klasifikasi dan nomenklatur tumbuhan (C2,A2)
		Sub-CPMK 3.1.3	Mampu menjelaskan struktur sel dan jaringan tumbuhan (C2,A2)
		Sub-CPMK 3.1.4	Mampu menjelaskan morfologi serta anatomi tumbuhan (C2,A2)
		Sub-CPMK 3.1.5	Mampu menjelaskan proses fisiologi tumbuhan (C2,A2)

Acara Pembelajaran

Min gu Ke-	Kemampuan Akhir yang Diharapkan (Sub-CPMK)	Bahan Kajian (Pustaka)	Bentuk & Metoda Pembelajaran	Alokasi Waktu	Kriteria Penilaian		Bobot Penilaian	Dosen Pengampu
					Indikator	Instrumen Penilaian		
10	11	12	13	14	15	16	17	18
0	Sub-CPMK 2.1.1 Mampu menunjukkan sikap profesional yang ditunjukkan dalam 100 % (C3, P3, A2)	Kontrak perkuliahan dan penjelasan RPS	Bentuk pembelajaran : Kuliah Metode pembelajaran : Diskusi		2.1.1.1 Kehadiran perkuliahan 100%	Bentuk penilaian : SIAKAD Kriteria : Rubrik kehadiran	10%	apt. Catharina Apriyani Wuryaningsih Heryanto., M.Farm
1	Sub-CPMK 3.1.1 Mampu menjelaskan ruang lingkup botani farmasi (C2,P3,A2)	Pengantar Botani Farmasi [4, 6, 7, 8]	Bentuk pembelajaran : Kuliah Metode pembelajaran : <i>Contextual learning</i>	TM : 2x50 menit BM: 2x50 menit	3.1.1.1 Ketepatan menjelaskan ruang lingkup botani farmasi dan relevansinya dengan farmasi	Bentuk penilaian : Soal MCQ dalam UTS Kriteria : Rubrik analitik	3,3%	apt. Catharina Apriyani Wuryaningsih Heryanto., M.Farm
2	Sub-CPMK 3.1.2 Mampu menjelaskan prinsip klasifikasi dan nomenklatur tumbuhan (C2,A2)	Taksonomi Tumbuhan & Nomenklatur [1, 2, 6]	Bentuk pembelajaran : Kuliah Metode pembelajaran : <i>Contextual learning</i>	TM : 2x50 menit BM: 2x50 menit	3.1.2.1 Ketepatan menjelaskan tingkat taksonomi dan membedakan sistem klasifikasi tumbuhan	Bentuk penilaian : Soal MCQ dalam UTS Kriteria : Rubrik analitik	3,3%	apt. Catharina Apriyani Wuryaningsih Heryanto., M.Farm
3	Sub-CPMK 3.1.3 Mampu menjelaskan struktur sel dan jaringan tumbuhan (C2,A2)	Struktur Sel Tumbuhan [5]	Bentuk pembelajaran : Kuliah Metode pembelajaran : <i>Contextual learning</i>	TM : 2x50 menit BM: 2x50 menit	3.1.3.1 Ketepatan menjelaskan komponen dan fungsi penyusun sel tumbuhan	Bentuk penilaian : Tugas Kriteria :	10%	apt. Catharina Apriyani Wuryaningsih Heryanto., M.Farm

Min ngu Ke-	Kemampuan Akhir yang Diharapkan (Sub-CPMK)	Bahan Kajian (Pustaka)	Bentuk & Metoda Pembelajaran	Alokasi Waktu	Kriteria Penilaian		Bobot Penilaian	Dosen Pengampu
					Indikator	Instrumen Penilaian		
10	11	12	13	14	15	16	17	18
			Penugasan : Tugas Individu Buatlah kajian tentang struktur serta fungsi organel sel tumbuhan	PT: 2x200 menit		Rubrik penilaian tugas		
4	Sub-CPMK 3.1.3 Mampu menjelaskan struktur sel dan jaringan tumbuhan (C2,A2)	Jaringan Tumbuhan [5]	Bentuk pembelajaran : Kuliah Metode pembelajaran : <i>Contextual learning</i>	TM : 2x50 menit BM: 2x50 menit	3.1.3.2 Ketepatan menjelaskan perbedaan jaringan dasar, jaringan pengangkut dan jaringan pelindung serta peranannya	Bentuk penilaian : Soal MCQ dalam UTS Kriteria : Rubrik analitik	3,3%	apt. Desi Novita Revianawati, M.Farm
5	Sub-CPMK 3.1.4 Mampu menjelaskan morfologi serta anatomi tumbuhan (C2,A2)	Daun [1, 2]	Bentuk pembelajaran : Kuliah Metode pembelajaran : <i>Contextual learning</i>	TM : 2x50 menit BM: 2x50 menit PT: 2x300 menit	3.1.4.1 Ketepatan menjelaskan morfologi dan anatomi daun	Bentuk penilaian : Soal MCQ dalam UTS Kriteria : Rubrik analitik	3,3%	apt. Desi Novita Revianawati, M.Farm
6	Sub-CPMK 3.1.4 Mampu menjelaskan morfologi serta anatomi tumbuhan (C2,A2)	Akar dan Batang [1, 2]	Bentuk pembelajaran : Kuliah Metode pembelajaran : <i>Contextual learning</i>	TM : 2x50 menit BM: 2x50 menit	3.1.4.2 Ketepatan menjelaskan morfologi dan anatomi akar dan batang	Bentuk penilaian : Soal MCQ dalam UTS Kriteria : Rubrik analitik	3,3%	apt. Desi Novita Revianawati, M.Farm

Min ngu Ke-	Kemampuan Akhir yang Diharapkan (Sub-CPMK)	Bahan Kajian (Pustaka)	Bentuk & Metoda Pembelajaran	Alokasi Waktu	Kriteria Penilaian		Bobot Penilaian	Dosen Pengampu
					Indikator	Instrumen Penilaian		
10	11	12	13	14	15	16	17	18
7	Sub-CPMK 3.1.4 Mampu menjelaskan morfologi serta anatomi tumbuhan (C2,A2)	Bunga, Buah dan Biji [1, 2]	Bentuk pembelajaran : Kuliah Metode pembelajaran : <i>Contextual learning</i>	TM : 2x50 menit BM: 2x50 menit	3.1.4.3 Ketepatan menjelaskan morfologi dan anatomi bunga, buah dan biji	Bentuk penilaian : Soal MCQ dalam UTS Kriteria : Rubrik analitik	3,3%	apt. Desi Novita Revianawati, M.Farm
8	UTS							
9	Sub-CPMK 3.1.5 Mampu menjelaskan proses fisiologi tumbuhan (C2,A2)	Fotosintesis [4]	Bentuk pembelajaran : Kuliah Metode pembelajaran : <i>Contextual learning</i>	TM : 2x50 menit BM: 2x50 menit	3.1.5.1 Ketepatan menjelaskan konsep dasar fotosintesis (reaksi terang dan gelap, lokasi, hasil, dan faktor yang memengaruhi)	Bentuk penilaian : Soal MCQ dalam UAS Kriteria : Rubrik analitik	4%	Yusuf Andriana, Ph.D
10	Sub-CPMK 3.1.5 Mampu menjelaskan proses fisiologi tumbuhan (C2,A2)	Respirasi [4]	Bentuk pembelajaran : Kuliah Metode pembelajaran : <i>Contextual learning</i>	TM : 2x50 menit BM: 2x50 menit	3.1.5.2 Ketepatan menjelaskan proses respirasi tumbuhan (glikolisis, siklus Krebs, rantai transpor elektron)	Bentuk penilaian : Soal MCQ dalam UAS Kriteria : Rubrik analitik	4%	Yusuf Andriana, Ph.D

Min ngu Ke-	Kemampuan Akhir yang Diharapkan (Sub-CPMK)	Bahan Kajian (Pustaka)	Bentuk & Metoda Pembelajaran	Alokasi Waktu	Kriteria Penilaian		Bobot Penilaian	Dosen Pengampu
					Indikator	Instrumen Penilaian		
10	11	12	13	14	15	16	17	18
11	Sub-CPMK 3.1.5 Mampu menjelaskan proses fisiologi tumbuhan (C2,A2)	Transpirasi [4]	Bentuk pembelajaran : Kuliah Metode pembelajaran : <i>Contextual learning</i>	TM : 2x50 menit BM: 2x50 menit	3.1.5.3 Ketepatan menjelaskan mekanisme transpirasi serta peran stomata dan kutikula.	Bentuk penilaian : Soal MCQ dalam UAS Kriteria : Rubrik analitik	4%	Yusuf Andriana, Ph.D
12	Sub-CPMK 3.1.1 Mampu menjelaskan ruang lingkup botani farmasi (C2,A2)	Metabolit Sekunder [4]	Bentuk pembelajaran : Kuliah Metode pembelajaran : <i>Contextual learning</i>	TM : 2x50 menit BM: 2x50 menit	3.1.1.2 Ketepatan menjelaskan definisi, fungsi dan contoh metabolit sekunder tumbuhan	Bentuk penilaian : Soal MCQ dalam UAS Kriteria : Rubrik analitik	4%	Yusuf Andriana, Ph.D
13	Sub-CPMK 3.1.1 Mampu menjelaskan ruang lingkup botani farmasi (C2,A2)	Simplisia Nabati [4]	Bentuk pembelajaran : Kuliah Metode pembelajaran : <i>Contextual learning</i>	TM : 2x50 menit BM: 2x50 menit	3.1.1.3 Ketepatan menjelaskan pengertian dan jenis- jenis simplisia nabati menurut Farmakope Herbal Indonesia.	Bentuk penilaian : Soal MCQ dalam UAS Kriteria : Rubrik analitik	4%	Yusuf Andriana, Ph.D
14	Sub-CPMK 3.1.1 Mampu menjelaskan ruang lingkup botani farmasi (C3, P3, A2)	Kajian Botani Farmasi	Bentuk pembelajaran : Kuliah Metode pembelajaran : <i>Contextual learning</i>	TM : 2x50 menit BM: 2x50 menit	3.1.1.4 Ketepatan menjelaskan tumbuhan obat yang relevan dengan farmasi dalam bentuk makalah dan presentasi	Bentuk penilaian : 1. Proyek 2. Presentasi	10% 10%	Yusuf Andriana, Ph.D

Min ngu Ke-	Kemampuan Akhir yang Diharapkan (Sub-CPMK)	Bahan Kajian (Pustaka)	Bentuk & Metoda Pembelajaran	Alokasi Waktu	Kriteria Penilaian		Bobot Penilaian	Dosen Pengampu
					Indikator	Instrumen Penilaian		
10	11	12	13	14	15	16	17	18
			Penugasan : Tugas Kelompok 1. Proyek Kelompok Buatlah makalah mengenai satu tumbuhan obat yang relevan dengan farmasi 2. Presentation Kelompok	PT: 2x400 menit		Kriteria : 1. Rubrik penilaian makalah 2. Rubrik penilaian presentasi		
15	Sub-CPMK 3.1.1 Mampu menjelaskan ruang lingkup botani farmasi (C3, P3, A2)	Kajian Botani Farmasi	Bentuk pembelajaran : Kuliah Metode pembelajaran : <i>Contextual learning</i> Penugasan : Tugas Kelompok 1. Proyek Kelompok Buatlah makalah mengenai satu tumbuhan obat yang relevan dengan farmasi 2. Presentation Kelompok	TM : 2x50 menit BM: 2x50 menit PT: 2x400 menit	3.1.1.5 Ketepatan menjelaskan tumbuhan obat yang relevan dengan farmasi dalam bentuk makalah dan presentation	Bentuk penilaian : 1. Proyek 2. Presentation Kriteria : 1. Rubrik penilaian makalah 2. Rubrik penilaian presentasi	10% 10%	Yusuf Andriana, Ph.D
16	UAS							

Catatan :

1. **Capaian Pembelajaran Lulusan PRODI (CPL-PRODI)** adalah kemampuan yang dimiliki oleh setiap lulusan PRODI yang merupakan internalisasi dari sikap, penguasaan pengetahuan dan keterampilan sesuai dengan jenjang prodinya yang diperoleh melalui proses pembelajaran.
2. **CPL yang dibebankan pada mata kuliah** adalah beberapa capaian pembelajaran lulusan program studi (CPL-PRODI) yang digunakan untuk pembentukan/pengembangan sebuah mata kuliah yang terdiri dari aspek sikap, ketrampilan umum, ketrampilan khusus dan pengetahuan.
3. **CP Mata kuliah (CPMK)** adalah kemampuan yang dijabarkan secara spesifik dari CPL yang dibebankan pada mata kuliah, dan bersifat spesifik terhadap bahan kajian atau materi pembelajaran mata kuliah tersebut.
4. **Sub-CP Mata kuliah (Sub-CPMK)** adalah kemampuan yang dijabarkan secara spesifik dari CPMK yang dapat diukur atau diamati dan merupakan kemampuan akhir yang direncanakan pada tiap tahap pembelajaran, dan bersifat spesifik terhadap materi pembelajaran mata kuliah tersebut.
5. **Indikator penilaian** kemampuan dalam proses maupun hasil belajar mahasiswa adalah pernyataan spesifik dan terukur yang mengidentifikasi kemampuan atau kinerja hasil belajar mahasiswa yang disertai bukti-bukti.
6. **Kriteria Penilaian** adalah patokan yang digunakan sebagai ukuran atau tolok ukur ketercapaian pembelajaran dalam penilaian berdasarkan indikator-indikator yang telah ditetapkan. Kriteria penilaian merupakan pedoman bagi penilai agar penilaian konsisten dan tidak bias. Kriteria dapat berupa kuantitatif ataupun kualitatif.
7. **Bentuk penilaian:** tes dan non-tes.
8. **Bentuk pembelajaran:** Kuliah, Responsi, Tutorial, Seminar atau yang setara, Praktikum, Praktik Lapangan, Penelitian, Pengabdian kepada Masyarakat dan/atau bentuk pembelajaran lain yang setara.
9. **Metode Pembelajaran:** *Small Group Discussion, Role-Play & Simulation, Discovery Learning, Self-Directed Learning, Cooperative Learning, Collaborative Learning, Contextual Learning, Project Based Learning*, dan metode lainnya yang setara.
10. **Materi Pembelajaran** adalah rincian atau uraian dari bahan kajian yang dapat disajikan dalam bentuk beberapa pokok dan sub-pokok bahasan.
11. **Bobot penilaian** adalah presentase penilaian terhadap setiap pencapaian sub-CPMK yang besarnya proporsional dengan tingkat kesulitan pencapaian sub-CPMK tsb., dan totalnya 100%.
12. TM=Tatap Muka, PT=Penugasan Terstruktur, BM=Belajar Mandiri.

Rencana Evaluasi					
Basis Evaluasi	:	Komponen Evaluasi	Bobot (%)	Deskripsi	Instrumen Penilaian
1. Aktivitas Parsitipatif	:	Sikap profesional yang ditunjukkan dalam 100 % kehadiran di perkuliahan	10	Kehadiran setiap mahasiswa dinilai dalam perkuliahan	SIAKAD
2. Hasil Proyek	:	Makalah kelompok	20	Mahasiswa secara kelompok diberikan tugas untuk membuat makalah mengenai	Rubrik Penilaian Makalah
	:	Presentasi kelompok	20	Kegiatan presentasi kelompok, diskusi mahasiswa dan aktif dalam diskusi antara mahasiswa	Rubrik Penilaian Presentasi
3. Kognitif/ pengetahuan	:	1. Tugas individu	10	Mahasiswa secara individu diberikan tugas mengenai kajian tentang struktur serta fungsi organel sel serta peranannya dalam metabolisme obat	Rubrik Penilaian Tugas
	:	2. Ujian Tengah Semester (UTS)	20	Mahasiswa mengikuti ujian tulis secara individu pada tengah semester (6 pertemuan). Ujian berupa soal MCQ dengan jumlah soal 35 yang bertujuan untuk mengukur pemahaman konsep teoritis dari materi-materi yang telah diajarkan pada akhir semester.	Soal Ujian
	:	3. Ujian Akhir Semester (UAS)	20	Mahasiswa mengikuti ujian tulis secara individu pada akhir semester (5 pertemuan). Ujian berupa soal MCQ dengan jumlah soal 35 yang bertujuan untuk mengukur pemahaman konsep teoritis dari materi-materi yang telah diajarkan pada akhir semester.	Soal Ujian
	:	Jumlah Nilai	100		

I. RUBRIK PENUGASAN

	SEKOLAH TINGGI ILMU KESEHATAN NOTOKUSUMO YOGYAKARTA PROGRAM STUDI SARJANA FARMASI				
RENCANA TUGAS MAHASISWA					
MATA KULIAH	Botani Farmasi				
KODE	FAR6140324	sks	2 sks (2T)	SEMESTER	I (satu)
DOSEN PENGAMPU	1. apt. Catharina Apriyani Wuryaningsih Heryanto, M.Farm 2. apt. Desi Novita Revianawati, M.Farm 3. Yusuf Andriana, Ph.D				
BENTUK TUGAS	Tugas Individu				
JUDUL TUGAS	Tugas Kajian Komponen dan Fungsi Penyusun Sel Tumbuhan				
CPMK / SUB CAPAIAN PEMBELAJARAN	CPMK 3.1 Mampu memahami teori, konsep, dan prinsip dasar botani farmasi Sub-CPMK 3.1.3 Mampu menjelaskan struktur sel dan jaringan tumbuhan				
TUJUAN TUGAS	1. Mahasiswa mampu memahami dan menjelaskan struktur sel tumbuhan beserta komponen penyusunnya. 2. Mahasiswa mampu menguraikan fungsi biologis dari setiap komponen penyusun sel tumbuhan. 3. Mahasiswa mampu mengaitkan fungsi komponen sel dengan proses fisiologi tumbuhan yang relevan dalam bidang farmasi. 4. Mahasiswa mampu menganalisis peran organel sel tumbuhan dalam pembentukan metabolit primer maupun sekunder yang menjadi dasar obat alam. 5. Mahasiswa mampu menyajikan hasil kajian dalam bentuk laporan ilmiah dengan sistematika penulisan akademik yang benar. 6. Mahasiswa terlatih untuk belajar mandiri, berpikir kritis, dan mencari referensi ilmiah terkait botani farmasi.				
BOBOT PENILAIAN	10%				
DESKRIPSI TUGAS					
Uraian tugas	Mahasiswa diminta untuk memilih salah satu organel sel komponen penyusun sel tumbuhan untuk dibuat dalam kajian				
Format tugas	A. Jenis Tugas Individu: Kajian Komponen dan Fungsi Penyusun Sel Tumbuhan 1. Panjang: 3–5 halaman (tidak termasuk cover & daftar pustaka). 2. Font: Times New Roman, 12 pt 3. Spasi: 1,5 4. Margin: kiri 4 cm, kanan 3 cm, atas 3 cm, bawah 3 cm 5. Kutipan & daftar pustaka menggunakan Harvard style (wajib menggunakan software referensi: Mendeley/Zotero). B. Struktur Tugas: 1. Cover (Judul, Nama, NIM, Mata Kuliah, Dosen Pengampu) 2. Tulisan ilmiah memuat: a. Pendahuluan: Latar belakang pentingnya mempelajari struktur dan fungsi sel tumbuhan dalam farmasi. b. Komponen Penyusun Sel Tumbuhan Dinding sel.				

	• Membran plasma. • Sitoplasma. • Organel sel: inti sel, plastida (kloroplas, kromoplas, leukoplas), mitokondria, retikulum endoplasma, badan golgi, vakuola, ribosom, peroksisom, dll. 3. Fungsi Tiap Komponen • Jelaskan fungsi biologisnya serta relevansi dalam botani farmasi (misalnya peran vakuola dalam penyimpanan metabolit sekunder, peran kloroplas dalam fotosintesis). 4. Daftar pustaka (minimal 3 sumber primer <10 tahun terakhir)
--	--

Penilaian Tugas Individu

No	Aspek	Indikator	Bobot (%)
1	Kedalaman materi & akurasi ilmiah	Uraian mencakup struktur, fungsi, serta dinamika organel.	30%
2	Keterkaitan dengan bidang botani farmasi	Mampu menjelaskan relevansi organel terhadap relevansinya dalam botani farmasi	25%
3	Analisis kritis & sikap	Menunjukkan respon/tanggapan kritis, orisinalitas, keterlibatan dengan literatur	20%
4	Sistematika penulisan & kerapian format	Struktur tulisan sesuai format (judul, pendahuluan, isi, penutup, daftar pustaka).	15%
5	Referensi & sitasi	Menggunakan minimal 5 referensi primer/sekunder (jurnal, buku).	10%

II. RUBRIK PROYEK

	SEKOLAH TINGGI ILMU KESEHATAN NOTOKUSUMO YOGYAKARTA PROGRAM STUDI SARJANA FARMASI				
RENCANA PROYEK MAHASISWA					
MATA KULIAH	Botani Farmasi				
KODE	FAR6140324	sks	2 sks (2T)	SEMESTER	I (satu)
DOSEN PENGAMPU	1. apt. Catharina Apriyani Wuryaningsih Heryanto, M.Farm 2. apt. Desi Novita Revianawati, M.Farm 3. Yusuf Andriana, Ph.D				
BENTUK TUGAS	Makalah dan Presentasi Kelompok				
JUDUL TUGAS	Kajian Tanaman Obat				
CPMK / SUB CAPAIAN PEMBELAJARAN	CPMK 3.1 Mampu memahami teori, konsep, dan prinsip dasar botani farmasi Sub-CPMK 3.1.1 Mampu menjelaskan ruang lingkup botani farmasi				
TUJUAN TUGAS	1. Mahasiswa mampu mengkaji tanaman obat dari sisi botani, kimia, dan farmakologi. 2. Mahasiswa mampu menghubungkan aspek botani farmasi dengan praktik kefarmasian. 3. Mahasiswa terlatih dalam bekerja sama, berpikir kritis, dan menyajikan kajian ilmiah. 4. Mahasiswa terampil menyusun makalah ilmiah dan menyajikan materi secara kolaboratif dalam bentuk presentasi kelompok.				
ALOKASI WAKTU	PT: 2x400 menit (makalah) PT: 2x400 menit (presentasi)				
BOBOT PENILAIAN	• Makalah : 20% • Presentasi : 20%				
DESKRIPSI TUGAS					
Petunjuk Tugas	Mahasiswa secara berkelompok (5 kelompok). Setiap kelompok memilih 1 jenis tanaman obat Indonesia (misalnya kunyit, temulawak, sambiloto, meniran, jahe, pegagan, dll).				
Ketentuan Teknis	1. Jenis Proyek : Proyek kelompok (makalah + presentasi). 2. Panjang Makalah: 5-8 halaman (tidak termasuk cover & daftar pustaka). 3. Format Penulisan Makalah: a. Font: Times New Roman, 12 pt b. Spasi: 1,5 c. Margin: kiri 4 cm, kanan 3 cm, atas 3 cm, bawah 3 cm d. Kutipan & daftar pustaka menggunakan Harvard style, wajib menggunakan Mendeley/Zotero. 4. Struktur Makalah: a. Cover (judul, nama anggota, NIM, mata kuliah, dosen pengampu b. Abstrak (150–200 kata)\ c. Pendahuluan: Latar belakang pemilihan tanaman obat. d. Isi: • Klasifikasi taksonomi (Kingdom hingga spesies). • Morfologi tanaman (akar, batang, daun, bunga, buah/biji).				

	• Habitat dan sebaran geografis. • Simplisia Nabati: Bagian tanaman yang digunakan (akar, rimpang, daun, bunga, biji, dll) • Metabolit Sekunder: Kandungan kimia utama (alkaloid, flavonoid, terpenoid, saponin, dll). 5. Kesimpulan 6. Daftar pustaka (minimal 6 sumber ilmiah, <10 tahun terakhir) 7. Presentasi: • Durasi 10 menit + 5 menit tanya jawab • Menggunakan media PowerPoint/Canva • Semua anggota kelompok berperan aktif
--	--

A. Penilaian Proyek Makalah

No.	Aspek penilaian	Skor	Skor didapat	Indikator kerja
1.	Sistematika & Penampilan Makalah (10%)	< 4		Sistematika penulisan dan informasi kurang jelas, penampilan penulisan sesuai standar, kurang inovatif dan kreatif, tidak terdapat kepastakaan.
		4 – 6,99		Sistematika penulisan cukup baik dan informasi cukup jelas, penampilan penulisan cukup kreatif, kepastakaan belum dituliskan lengkap.
		7 – 10		Sistematika penulisan baik, informasi jelas, penampilan penulisan inovatif dan kreatif, kepastakaan dituliskan lengkap.
2.	Isi Tinjauan Kepustakaan (35%)	< 10		Tinjauan pustaka kurang sesuai dengan topik/materi yang dibahas, kurang sistematis dan jelas, tidak kreatif dan inovatif.
		10 – 21, 99		Tinjauan pustaka sesuai dengan topik/materi yang dibahas, cukup sistematis, cukup jelas, kurang kreatif dan inovatif.
		22 – 35		Tinjauan pustaka sesuai dengan topik/materi yang dibahas, sistematis, jelas, kreatif dan inovatif.
3.	Analisis Dan Kesimpulan (40%)	< 10		Analisis kurang jelas dan sistematis, kurang sesuai dengan materi/topik yang dibahas, tidak inovatif dan kreatif.
		10 – 19, 9		Analisis cukup jelas dan sistematis, cukup sesuai dengan materi/topik yang dibahas, kurang inovatif dan kreatif.
		20 – 40		Analisis jelas dan sistematis, sesuai dengan materi/topik yang dibahas, inovatif dan kreatif berdasarkan <i>evidence</i> .
4.	Daftar Kepustakaan (10%)	< 4		Jumlah sumber kepastakaan kurang dari 2, sumber berasal dari <i>text book</i> , media internet atau jurnal, tahun penerbitan referensi lebih dari 10 tahun, belum menuliskan kepastakaan secara lengkap dan benar.
		4 – 6,99		Jumlah sumber kepastakaan minimal 4, sumber berasal dari <i>text book</i> , media internet atau jurnal, tahun penerbitan referensi minimal 10 tahun terakhir, penulisan kepastakaan cukup lengkap dan benar.
		7 – 10		Jumlah sumber kepastakaan minimal 6, sumber berasal dari <i>text book</i> , media internet atau jurnal, tahun penerbitan referensi minimal 10 tahun terakhir, penulisan kepastakaan lengkap dan benar.
5.	Waktu Pengumpulan Laporan	1		Terlambat lebih dari 1 hari.
		3		Terlambat 1 hari.
		5		Tepat waktu sesuai panduan.

	(5%)			
Total Nilai didapat (100)				

B. Penilaian Aktivitas Presentasi

No	Aspek yang Dinilai	Skor	Skor didapat	Deskripsi
1	Penyiapan materi presentasi	80-100		Presentasi disiapkan dengan baik dan lengkap sesuai isi makalah/paper yang disampaikan.
		65-79		Presentasi disiapkan dengan baik dan kurang lengkap isi i presentasinya.
		59-64		Presentasi kurang disiapkan.
		< 59		Presentasi mendadak atau tidak dipersiapkan.
2	Menjelaskan tujuan penyajian	80-100		Menjelaskan tujuan presentasi dan paper yang dibuat dengan bahasa yang jelas, mudah dimengerti dan baik.
		65-79		Menjelaskan tujuan penyajian/paper dengan baik.
		59-64		Menjelaskan tujuan tetapi tidak jelas.
		< 59		Tidak menjelaskan tujuan presentasi.
3	Menjelaskan isi materidengan jelas	80-100		Menjelaskan isi materi, dengan justifikasi konsep proses yang disajikan tepat, dan fokus isi 90%, bahasa mudah dimengerti dan berkesinambungan.
		65-79		Menjelaskan dengan justifikasi, memenuhi fokus isi 75%, bahasa dapat dimengerti tidak berbelit.
		59-64		Menjelaskan dengan fokus 50% isi, tidak runtut.
		< 59		Fokus penjelasan kurang 50% dari isi.
4	Diskusi dengan audiens kritis dan bermakna sesuai materi	80-100		Penguasaan konsep dengan baik, argumentasi dilakukan, dan menerima ide-ide, saat diskusi sesuai makna isi materi.
		65-79		Penguasaan terhadap materi kurang, argumentasi kurang dalam diksusi.
		59-64		Diskusi berjalan lambat kurang argumentasi.
		< 59		Argumentasi selama diskusi tidak ada.
5	Kesimpulan disampaikan dengan tepat	80-100		Kesimpulan disampaikan dengan jelas dan lengkap, sesuai isi materi yang disajikan.
		65-79		Kesimpulan disampaikan kurang lengkap.
		59-64		Kesimpulan disampaikan tidak lengkap dan tidak menggambarkan materi.
		< 59		Tidak menyampaikan kesimpulan.
6	Pembagian waktu diatur dengan baik	80-100		Waktu yang digunakan sesuai alokasi yang disediakan,
		65-79		Waktu yang dialokasikan melebihi 10 menit
		59-64		Waktu tidak sesuai alokasi waktu yang disediakan melebihi 15 menit
		< 59		Waktu yang digunakan melebihi 20 menit
Total Nilai didapat (100)				