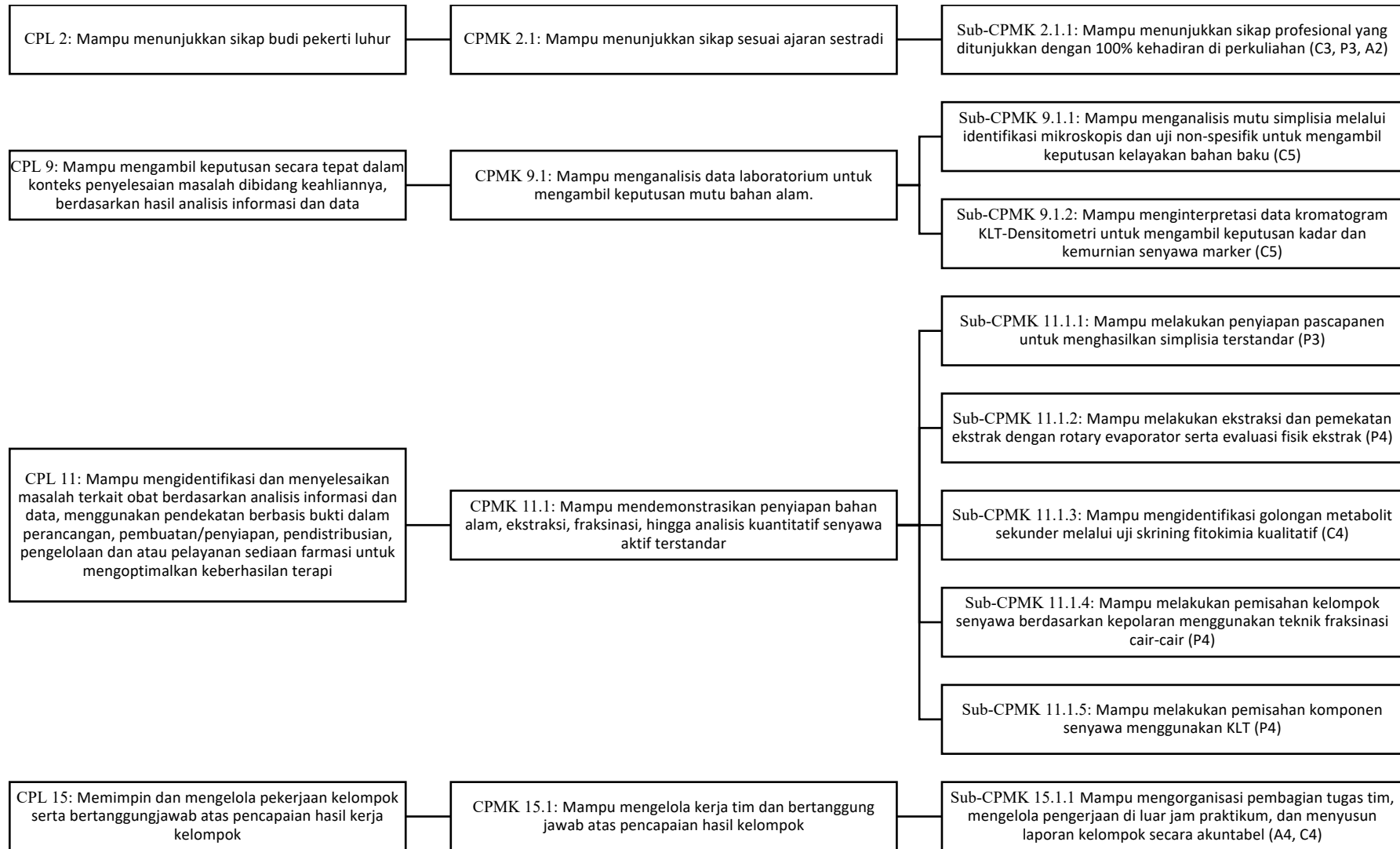


RENCANA PEMBELAJARAN SEMESTER (RPS)		STIKES NOTOKUSUMO YOGYAKARTA	
MATA KULIAH : Praktikum Farmakognosi dan Fitokimia KODE MK : FAR6451024	Kode/No. : 1/LPM/NK/2025/Form-Pend		
	Tanggal : 10 Juli 2025		
	Revisi : 03		
	Halaman : 1 dari 16		
 Penyusun : Dr. apt. Deamon Sakaraga, M.Biomed		Penyusun,  Dr. apt. Deamon Sakaraga, M.Biomed.	Pemeriksa,  apt. Fajar Agung Dwi Hartanto, M.Sc. apt. Fajar Agung Dwi Hartanto, M.Sc.
		Koord. mata kuliah	Kaprodi
		Persetujuan,  Taufhit, S.Kep.,Ns.,M.Kep Taufhit, S.Kep.,Ns.,M.Kep	Pengendalian,  Septiana Fathonah, S.Kep.,Ns.,M.Kep Septiana Fathonah, S.Kep.,Ns.,M.Kep
		Ketua STIKES	Ka.LPM
PROGRAM STUDI SARJANA FARMASI SEKOLAH TINGGI ILMU KESEHATAN NOTOKUSUMO YOGYAKARTA T.A 2025/2026			

VISI MISI PROGRAM STUDI	“SESTRADI” PEDOMAN BERBUDI PEKERTI LUHUR DI LINGKUNGAN YAYASAN NOTOKUSUMO	
VISI Menjadi Program Studi S1 Farmasi yang unggul dalam pelayanan kefarmasian berbasis perkembangan teknologi informasi yang berwawasan internasional serta menghasilkan lulusan yang berbudi pekerti luhur tahun 2035		
MISI 1. Menyelenggarakan pendidikan program studi Sarjana Farmasi berbasis teknologi informasi yang bertaraf internasional serta dilandasi nilai-nilai berbudi pekerti luhur 2. Melaksanakan penelitian yang inovatif di bidang kefarmasian berbasis teknologi informasi 3. Melaksanakan pengabdian kepada masyarakat dengan mengaplikasikan ilmu kefarmasian yang berkualitas, bermanfaat dan berkelanjutan berbasis teknologi informasi 4. Menjalani kerjasama nasional dan internasional untuk mengembangkan pendidikan, penelitian dan pengabdian kepada masyarakat	21 AKHLAK BAIK UNTUK DIKUTI Ngadek = Takwa Sabar = Sabar Sokur = Syukur Narimo = Tulus ikhlas Suro = Berani Mantep = Mantap hati Temen = Jujur Suci = Batin yang bersih Enget = Ingat Serana = Sarana Istiyar = Ikhtiar Prawiro = Gagah Dibyoy = Bijaksana Swarjana = Mahir Bener = Benar Guna = Pandai Kuwat = Kuat Nalar = Nalar Gemi = Hemat Prayitno = Waspada Taberi = Tekun	21 AKHLAK BURUK UNTUK DIHINDARI Ladak = Angkuh Lancang = Berkata yang tidak senonoh Lantap = Suka marah Lolos = Lepas kendali Lanthang = Dengki Langgar = Bengis Lengus = Dendam Leson = Malas Nglemer = Serba lambat Lamur = Tidak awas Lusuh = Tidak bersemangat Lukar = Tidak punya rasa malu Langsar = Suka merusak Luwas = Bodoh Lumuh = Malas Lumpur = Khianat Larad = Melanggar larangan-Nya Nglajok = Bertingkah aneh Nglunjak = Tamak Lenggak = Takabur Lengguk = Suka menghina

Peta Analisis Capaian Pembelajaran



1	RENCANA PEMBELAJARAN SEMESTER (RPS)		
	PROGRAM STUDI : SARJANA FARMASI INSTITUSI : STIKES NOTOKUSUMO YOGYAKARTA TAHUN AKADEMIK : 2025/2026		
2	Nama Mata Kuliah	Praktikum Farmakognosi dan Fitokimia	
3	Kode	FAR6451024	
4	Semester	4	
5	Beban kredit	1 (P)	
6	Dosen pengampu	Koordinator: Dr. apt. Deamon Sakaraga, M.Biomed Tim 1. Dr. apt. Deamon Sakaraga, M.Biomed. (1 SKS) 2. apt. Catharina Apriyani W. H., M.Farm. (1 SKS)	
7	Deskripsi Mata Kuliah	Praktikum ini melatih mahasiswa untuk mempersiapkan bahan baku obat dari bahan alam mulai dari pengolahan bahan mentah, penyiapan simplisia, ekstraksi, dan berbagai metode analisis untuk menjamin mutunya	
8	Capaian Pembelajaran	CPL – Prodi (Capaian Pembelajaran Lulusan Program Studi) yang Dibebankan Pada Mata Kuliah	
		CPL 2	Mampu menunjukkan sikap budi pekerti luhur
		CPL 9	Mampu mengambil keputusan secara tepat dalam konteks penyelesaian masalah dibidang keahliannya, berdasarkan hasil analisis informasi dan data
		CPL 11	Mampu mengidentifikasi dan menyelesaikan masalah terkait obat berdasarkan analisis informasi dan data, menggunakan pendekatan berbasis bukti dalam perancangan, pembuatan/penyiapan, pendistribusian, pengelolaan dan atau pelayanan sediaan farmasi untuk mengoptimalkan keberhasilan terapi
		CPL 15	Memimpin dan mengelola pekerjaan kelompok serta bertanggungjawab atas pencapaian hasil kerja kelompok
		CPMK (Capaian Pembelajaran Mata Kuliah)	
		CPMK 2.1	Mampu menunjukkan sikap sesuai ajaran sestradi
		CPMK 9.1	Mampu menganalisis data laboratorium untuk mengambil keputusan mutu bahan alam
		CPMK 11.1	Mampu mendemonstrasikan penyiapan bahan alam, ekstraksi, fraksinasi, hingga analisis kuantitatif senyawa aktif terstandar
		CPMK 15.1	Mampu mengelola kerja tim dan bertanggung jawab atas pencapaian hasil kelompok
		Sub-CPMK (Kemampuan akhir tiap tahapab belajar)	
		Sub-CPMK 2.1.1	Mampu menunjukkan sikap profesional yang ditunjukkan dengan 100% kehadiran di perkuliahan (C3, P3, A2)

[illegible]

Acara Pembelajaran

Min ngu Ke-	Kemampuan Akhir yang Diharapkan (Sub-CPMK)	Bahan Kajian (Pustaka)	Bentuk & Metoda Pembelajaran	Alokasi Waktu	Kriteria Penilaian		Bobot Penilaian	Dosen Pengampu
					Indikator	Bentuk/Instrumen Penilaian		
10	11	12	13	14	15	16	17	18
0	Sub-CPMK 2.1.1 Mampu menunjukkan sikap profesional yang ditunjukkan dalam 100 % kehadiran di perkuliahan (C3, P3, A2)	Asistensi Praktikum	Bentuk pembelajaran: Kuliah Metode pembelajaran: Diskusi		2.1.1.1 Kehadiran perkuliahan 100%	Bentuk penilaian: SIAKAD Kriteria: Rubrik kehadiran	10% (kehadiran)	Dr. apt. Deamon Sakaraga, M.Biomed.; apt. Catharina Apriyani W. H., M.Farm.
1-2	Sub-CPMK 11.1.1 Mampu melakukan penyiapan pascapanen untuk menghasilkan simplisia terstandar (P3)	Pembuatan simplisia	Bentuk pembelajaran: Praktikum Metode pembelajaran: <i>Project-based learning</i>	2x 170 menit	11.1.1.1 Ketepatan dalam melakukan tahapan pasca panen dan menghasilkan simplisia	Bentuk penilaian: Pre-test, post-test logbook mingguan Kriteria: Rubrik penugasan	1,2% 1,2% 1,8%	Dr. apt. Deamon Sakaraga, M.Biomed.; apt. Catharina Apriyani W. H., M.Farm.
3-4	Sub-CPMK 9.1.1 Mampu menganalisis mutu simplisia melalui identifikasi mikroskopis dan uji non-spesifik untuk mengambil keputusan kelayakan bahan baku (C5)	Standardisasi mutu simplisia	Bentuk pembelajaran: Praktikum Metode pembelajaran: <i>Project-based learning</i>	2x 170 menit	9.1.1.1 Ketepatan dalam menentukan parameter standar umum simplisia untuk evaluasi mutu	Bentuk penilaian: Pre-test, post-test logbook mingguan Kriteria: Rubrik penugasan	1,2% 1,2% 1,8%	Dr. apt. Deamon Sakaraga, M.Biomed.; apt. Catharina Apriyani W. H., M.Farm.
5-6	Sub-CPMK 11.1.2 Mampu melakukan ekstraksi dan pemekatan ekstrak dengan rotary evaporator serta evaluasi fisik ekstrak (P4)	Pembuatan ekstrak	Bentuk pembelajaran: Praktikum Metode pembelajaran: <i>Project-based learning</i>	2x 170 menit	11.1.2.1 Ketepatan dalam melakukan ekstraksi senyawa metabolit sekunder	Bentuk penilaian: Pre-test, post-test logbook mingguan Kriteria: Rubrik penugasan	1,2% 1,2% 1,8%	Dr. apt. Deamon Sakaraga, M.Biomed.; apt. Catharina

Min ngu Ke-	Kemampuan Akhir yang Diharapkan (Sub-CPMK)	Bahan Kajian (Pustaka)	Bentuk & Metoda Pembelajaran	Alokasi Waktu	Kriteria Penilaian		Bobot Penilaian	Dosen Pengampu
					Indikator	Bentuk/Instrumen Penilaian		
10	11	12	13	14	15	16	17	18
					menggunakan metode terstandar			Apriyani W. H., M.Farm.
6-7	Sub-CPMK 11.1.2 Mampu melakukan ekstraksi dan pemekatan ekstrak dengan rotary evaporator serta evaluasi fisik ekstrak (P4)	Pemekatan dan standardisasi mutu ekstrak	Bentuk pembelajaran: Praktikum Metode pembelajaran: <i>Project-based learning</i>	2x 170 menit	11.1.2.2 Ketepatan dalam melakukan pemekatan ekstrak dan menentukan parameter standar umum ekstrak untuk evaluasi mutu	Bentuk penilaian: Pre-test, post-test logbook mingguan Kriteria: Rubrik penugasan	1,2% 1,2% 1,8%	Dr. apt. Deamon Sakaraga, M.Biomed.; apt. Catharina Apriyani W. H., M.Farm.
8-9	Sub-CPMK 11.1.3 Mampu mengidentifikasi golongan metabolit sekunder melalui uji skrining fitokimia kualitatif (C4)	Skrining fitokimia	Bentuk pembelajaran: Praktikum Metode pembelajaran: <i>Project-based learning</i>	2x 170 menit	11.1.3.1 Ketepatan dalam mengidentifikasi golongan senyawa metabolit sekunder	Bentuk penilaian: Pre-test, post-test logbook mingguan Kriteria: Rubrik penugasan	1,2% 1,2% 1,8%	Dr. apt. Deamon Sakaraga, M.Biomed.; apt. Catharina Apriyani W. H., M.Farm.
9-10	Sub-CPMK 11.1.4 Mampu melakukan pemisahan kelompok senyawa berdasarkan kepolaran menggunakan teknik fraksinasi cair-cair (P4)	Fraksinasi ekstrak	Bentuk pembelajaran: Praktikum Metode pembelajaran: <i>Project-based learning</i>	2x 170 menit	11.1.4.1 Ketepatan dalam melakukan pemisahan kelompok senyawa dari ekstrak menggunakan metode ekstraksi cair-cair	Bentuk penilaian: Pre-test, post-test logbook mingguan Kriteria: Rubrik penugasan	1,2% 1,2% 1,8%	Dr. apt. Deamon Sakaraga, M.Biomed.; apt. Catharina Apriyani W. H., M.Farm.

Min ngu Ke-	Kemampuan Akhir yang Diharapkan (Sub-CPMK)	Bahan Kajian (Pustaka)	Bentuk & Metoda Pembelajaran	Alokasi Waktu	Kriteria Penilaian		Bobot Penilaian	Dosen Pengampu
					Indikator	Bentuk/Instrumen Penilaian		
10	11	12	13	14	15	16	17	18
11- 12	Sub-CPMK 11.1.5 Mampu melakukan pemisahan komponen senyawa menggunakan KLT (P4)	Pemisahan senyawa dengan kromatografi lapis tipis	Bentuk pembelajaran: Praktikum Metode pembelajaran: <i>Project-based learning</i>	2x 170 menit	11.1.5.1 Ketepatan dalam memisahkan komponen senyawa menggunakan metode KLT	Bentuk penilaian: Pre-test, post-test logbook mingguan Kriteria: Rubrik penugasan	1,2% 1,2% 1,8%	Dr. apt. Deamon Sakaraga, M.Biomed.; apt. Catharina Apriyani W. H., M.Farm.
13- 14	Sub-CPMK 9.1.1 Mampu menginterpretasi data kromatogram KLT-Densitometri untuk mengambil keputusan kadar dan kemurnian senyawa marker (C5)	Analisis kuantitatif hasil kromatografi lapis tipis menggunakan metode densitometri	Bentuk pembelajaran: Praktikum Metode pembelajaran: <i>Project-based learning</i>	2x 170 menit	9.1.2.1 Ketepatan dalam menganalisis hasil KLT secara kuantitatif menggunakan metode densitometri	Bentuk penilaian: Pre-test, post-test logbook mingguan Kriteria: Rubrik penugasan	1,6% 1,6% 2,4%	Dr. apt. Deamon Sakaraga, M.Biomed.; apt. Catharina Apriyani W. H., M.Farm..
15- 16	Sub-CPMK 15.1.1 Mampu mengorganisasi pembagian tugas tim, mengelola pengerjaan di luar jam praktikum, dan menyusun laporan kelompok secara akuntabel (A4, C4)	Analisis dan validasi data	Bentuk pembelajaran: Praktikum Metode pembelajaran: <i>Project-based learning</i>	2x 170 menit	15.1.1.1 Ketepatan dalam mengolah data hasil praktikum dan melakukan validasi metode	Bentuk penilaian: Laporan akhir Kriteria: Rubrik proyek	15%	Dr. apt. Deamon Sakaraga, M.Biomed.; apt. Catharina Apriyani W. H., M.Farm.
17	Sub-CPMK 15.1.1 Mampu mengorganisasi pembagian tugas tim, mengelola pengerjaan di luar jam praktikum, dan menyusun laporan kelompok secara akuntabel (A4, C4)	Responsi (presentasi hasil)	Bentuk pembelajaran: Praktikum Metode pembelajaran: <i>Project-based learning</i>	2x 170 menit	15.1.1.2 Ketepatan dalam presentasi hasil praktikum dan validasi metodenya	Bentuk penilaian: Presentasi Kriteria: Rubrik proyek	40%	Dr. apt. Deamon Sakaraga, M.Biomed.; apt. Catharina Apriyani W. H., M.Farm.

Catatan :

1. **Capaian Pembelajaran Lulusan PRODI (CPL-PRODI)** adalah kemampuan yang dimiliki oleh setiap lulusan PRODI yang merupakan internalisasi dari sikap, penguasaan pengetahuan dan keterampilan sesuai dengan jenjang prodinya yang diperoleh melalui proses pembelajaran.
2. **CPL yang dibebankan pada mata kuliah** adalah beberapa capaian pembelajaran lulusan program studi (CPL-PRODI) yang digunakan untuk pembentukan/pengembangan sebuah mata kuliah yang terdiri dari aspek sikap, ketrampilan umum, ketrampilan khusus dan pengetahuan.
3. **CP Mata kuliah (CPMK)** adalah kemampuan yang dijabarkan secara spesifik dari CPL yang dibebankan pada mata kuliah, dan bersifat spesifik terhadap bahan kajian atau materi pembelajaran mata kuliah tersebut.
4. **Sub-CP Mata kuliah (Sub-CPMK)** adalah kemampuan yang dijabarkan secara spesifik dari CPMK yang dapat diukur atau diamati dan merupakan kemampuan akhir yang direncanakan pada tiap tahap pembelajaran, dan bersifat spesifik terhadap materi pembelajaran mata kuliah tersebut.
5. **Indikator penilaian** kemampuan dalam proses maupun hasil belajar mahasiswa adalah pernyataan spesifik dan terukur yang mengidentifikasi kemampuan atau kinerja hasil belajar mahasiswa yang disertai bukti-bukti.
6. **Kriteria Penilaian** adalah patokan yang digunakan sebagai ukuran atau tolok ukur ketercapaian pembelajaran dalam penilaian berdasarkan indikator-indikator yang telah ditetapkan. Kriteria penilaian merupakan pedoman bagi penilai agar penilaian konsisten dan tidak bias. Kriteria dapat berupa kuantitatif ataupun kualitatif.
7. **Bentuk penilaian:** tes dan non-tes.
8. **Bentuk pembelajaran:** Kuliah, Responsi, Tutorial, Seminar atau yang setara, Praktikum, Praktik Lapangan, Penelitian, Pengabdian kepada Masyarakat dan/atau bentuk pembelajaran lain yang setara.
9. **Metode Pembelajaran:** *Small Group Discussion, Role-Play & Simulation, Discovery Learning, Self-Directed Learning, Cooperative Learning, Collaborative Learning, Contextual Learning, Project Based Learning*, dan metode lainnya yang setara.
10. **Materi Pembelajaran** adalah rincian atau uraian dari bahan kajian yang dapat disajikan dalam bentuk beberapa pokok dan sub-pokok bahasan.
11. **Bobot penilaian** adalah presentase penilaian terhadap setiap pencapaian sub-CPMK yang besarnya proporsional dengan tingkat kesulitan pencapaian sub-CPMK tsb., dan totalnya 100%.

Rencana Evaluasi					
Basis Evaluasi	:	Komponen Evaluasi	Bobot (%)	Deskripsi	Instrumen Penilaian
1. Aktivitas Parsitipatif	:	Sikap profesional yang ditunjukkan dalam 100 % kehadiran di praktikum	10	Kehadiran setiap mahasiswa dinilai dalam praktikum	SIKAD
2. Hasil Praktikum	:	Logbook mingguan	15	Mahasiswa secara individu diberikan tugas untuk membuat logbook yang mencakup kegiatan apa saja yang dilakukan selama praktikum di minggu terkait dengan menyertakan tanggal, waktu, dan hasil sementara, dan kendala yang dihadapi	Rubrik Penugasan
		Laporan akhir	15	Mahasiswa secara kelompok diberikan tugas untuk membuat laporan akhir mengenai keseluruhan kegiatan praktikum mulai dari pembuatan simplisia, ekstrak, analisisnya, dan validasi data serta metodenya	Rubrik Proyek

3. Kognitif/Pengetahuan	1. Pretest	10	Mahasiswa mengikuti tes tertulis secara individu sebelum memulai praktikum	Soal Ujian
	2. Posttest	10	Mahasiswa mengikuti tes tertulis secara individu setelah mengikuti praktikum	Soal Ujian
	3. Responsi	40	Mahasiswa mempresentasikan hasil praktikum yang tertulis pada laporan akhir	Rubrik Proyek
	Jumlah Nilai	100		

I. RUBRIK PENUGASAN

		SEKOLAH TINGGI ILMU KESEHATAN NOTOKUSUMO YOGYAKARTA PROGRAM STUDI SARJANA FARMASI			
RENCANA TUGAS MAHASISWA					
MATA KULIAH	Praktikum Farmakognosi dan Fitokimia				
KODE	FAR6451024	sks	1 sks (P)	SEMESTER	IV (empat)
DOSEN PENGAMPU	1. Dr. apt. Deamon Sakaraga, M.Biomed. 2. apt. Catharina Apriyani W. H., M.Farm.				
BENTUK TUGAS	Tugas Individu				
JUDUL TUGAS	Logbook mingguan				
CPMK / SUB CAPAIAN PEMBELAJARAN	CPMK 9.1; 11.1 Sub-CPMK 9.1.1 – 9.1.2; 11.1.1 – 11.1.4				
TUJUAN TUGAS	Mahasiswa mampu melaporkan kegiatan yang dilaksanakan selama praktikum berlangsung				
BOBOT PENILAIAN	15%				
DESKRIPSI TUGAS					
Uraian tugas	Mahasiswa menuliskan rincian kegiatan selama periode praktikum minggu tersebut beserta hasil sementara dan kendala yang dihadapi				
Format laporan	1. Mahasiswa menuliskan seluruh kegiatan dengan tulisan tangan menggunakan format laporan yang telah disediakan 2. Menuliskan identitas (nama, NIM, kelompok) dan judul praktikum di bagian cover 3. Menuliskan tujuan, dasar teori, alat dan bahan, prosedur kerja 4. Mengisi logbook praktikum yang meliputi tanggal, waktu, kegiatan yang dilaksanakan, kendala, dan paraf oleh dosen/asisten/laboran untuk setiap kegiatan 5. Melampirkan hasil sementara di bagian akhir laporan (dicetak / ditempel)				

Penilaian Logbook Mingguan

No	Aspek Penilaian	Skor	Skor didapat	Indikator
1	Kelengkapan informasi praktikum (30%)	24-30		Judul, tujuan, dasar teori, alat dan bahan, dan prosedur kerja sangat detail
		16-23		Judul, tujuan, dasar teori, alat dan bahan, dan prosedur kerja lengkap tapi ada yang terlewat
		8-15		Judul, tujuan, dasar teori, alat dan bahan, dan prosedur kerja ditulis garis besarnya saja
		0-7		Judul, tujuan, dasar teori, alat dan bahan, dan prosedur kerja tidak lengkap
2	Kualitas logbook (30%)	24-30		Rincian kegiatan kronologis, rapi, dan mudah dipahami
		16-23		Rincian kegiatan lengkap namun ada bagian yang sulit dipahami
		8-15		Rincian kegiatan kurang detail
		0-7		Logbook tidak mencerminkan aktivitas praktikum
4	Analisis hasil, kendala, dan solusi (30%)	24-30		Hasil tertulis dengan akurat, mampu mengidentifikasi kendala spesifik, dan memberikan solusi/dugaan ilmiah
		16-23		Hasil tercatat namun ada kesalahan kecil, menuliskan kendala, namun solusi yang diberikan minimal
		8-15		Hasil tidak rapi, hanya menuliskan kendala tanpa analisis solusi
		0-7		Hasil tidak ditulis atau manipulasi data, tidak mencantumkan kendala dan evaluasinya
5	Lampiran dokumentasi (10%)	8-10		Dokumentasi sangat jelas dan diberi keterangan lengkap
		5-7		Ada dokumentasi namun keterangan kurang lengkap
		3-4		Dokumentasi tidak jelas atau tidak relevan
		0-2		Tidak ada dokumentasi
	Nilai akhir (100)			

II. RUBRIK PROYEK

		SEKOLAH TINGGI ILMU KESEHATAN NOTOKUSUMO YOGYAKARTA PROGRAM STUDI SARJANA FARMASI			
RENCANA PROYEK MAHASISWA					
MATA KULIAH	Praktikum Farmakognosi dan Fitokimia				
KODE	FAR6451024	sks	1 sks (P)	SEMESTER	IV (empat)
DOSEN PENGAMPU	1. Dr. apt. Deamon Sakaraga, M.Biomed. 2. apt. Catharina Apriyani W. H., M.Farm.				
BENTUK TUGAS	Tugas Kelompok				
JUDUL TUGAS	Laporan akhir				
CPMK / SUB CAPAIAN PEMBELAJARAN	CPMK 15.1 Sub-CPMK 15.1.1				
TUJUAN TUGAS	Mahasiswa mampu melaporkan kegiatan yang dilaksanakan selama praktikum dan menganalisis hasil yang didapatkan secara komprehensif serta mempresentasikannya				
ALOKASI WAKTU	PT: 2x550 menit (presentasi)				
BOBOT PENILAIAN	• Laporan akhir: 15% • Presentasi: 40%				
DESKRIPSI TUGAS					
Petunjuk Tugas	Mahasiswa secara berkelompok ditugaskan untuk menuliskan seluruh kegiatan yang dilakukan selama praktikum secara komprehensif dengan format seperti manuskrip publikasi				
Ketentuan Teknis	1. Diketik pada kertas berukuran A4 2. Font: Times New Roman ukuran 12; spasi 1,5 3. Nama dan NIM dituliskan di cover 4. Struktur penulisan: a. Pendahuluan b. Metode, alat dan bahan c. Hasil praktikum dan pembahasan d. Kesimpulan e. Daftar pustaka f. Lampiran 5. Presentasi: a. Durasi: max 30 menit b. Membahas seluruh isi laporan akhir				

A. Penilaian Laporan Akhir

No.	Aspek penilaian	Skor	Skor didapat	Indikator kerja
1.	Sistematika & Penampilan Makalah (15%)	0-5		Sistematika penulisan dan informasi kurang jelas
		6-10		Sistematika penulisan cukup baik dan informasi cukup jelas
		11-15		Sistematika penulisan baik, informasi jelas, penampilan penulisan inovatif dan kreatif
2.	Metodologi (30%)	0-10		Deskripsi metode terlalu singkat dan kurang mendalam
		11 – 20		Penulisan metode jelas namun ada yang terlewat
		21 – 30		Penulisan metode sangat detail dan logis
3.	Kedalaman analisis (40%)	0-14		Hanya mendeskripsikan hasil tanpa ada pembahasan
		15 – 28		Data disajikan dengan baik, namun pembahasan kurang mendalam
		29 – 40		Analisis data baik, mampu membahas secara komprehensif
4.	Daftar Kepustakaan (10%)	0-4		Tidak ada referensi tambahan atau sumber kurang kredibel
		4-7		Menggunakan 1-2 referensi
		8-10		Menggunakan >2 referensi tamabahan yang relevan dan terbaru
5.	Lampiran (5%)	1		Tidak ada lampiran
		3		Ada lampiran tapi tidak rapi atau tidak lengkap
		5		Lampiran lengkap, rapi, dan ada keterangan
Total Nilai didapat (100)				

B. Penilaian Aktivitas Presentasi

No	Aspek yang Dinilai	Skor	Skor didapat	Deskripsi
1	Penyiapan materi presentasi	80-100		Presentasi disiapkan dengan baik dan lengkap sesuai isi tugas yang disampaikan.
		65-79		Presentasi disiapkan dengan baik, tapi kurang lengkap
		59-64		Presentasi kurang disiapkan.
		< 59		Presentasi mendadak atau tidak dipersiapkan.
2	Menjelaskan tujuan penyajian	80-100		Menjelaskan tujuan presentasi dan paper yang dibuat dengan bahasa yang jelas, mudah dimengerti dan baik.
		65-79		Menjelaskan tujuan penyajian/paper dengan baik.
		59-64		Menjelaskan tujuan tetapi tidak jelas.
		< 59		Tidak menjelaskan tujuan presentasi.
3	Menjelaskan isi materi dengan jelas	80-100		Menjelaskan isi materi dengan justifikasi konsep proses yang disajikan tepat, dan fokus isi 90%, bahasa mudah dimengerti dan berkesinambungan
		65-79		Menjelaskan dengan justifikasi, memenuhi fokus isi 75%, bahasa dapat dimengerti tidak berbelit.
		59-64		Menjelaskan dengan fokus 50% isi, tidak runtut.
		< 59		Fokus penjelasan kurang 50% dari isi.
4	Diskusi dengan audiens kritis dan bermakna sesuai materi	80-100		Penguasaan konsep dengan baik, argumentasi dilakukan, dan menerima ide-ide
		65-79		Penguasaan terhadap materi kurang, argumentasi kurang dalam diskusi.
		59-64		Diskusi berjalan lambat kurang argumentasi.
		< 59		Argumentasi selama diskusi tidak ada.
5	Kesimpulan disampaikan dengan tepat	80-100		Kesimpulan disampaikan dengan jelas dan lengkap, sesuai isi materi yang disajikan.
		65-79		Kesimpulan disampaikan kurang lengkap.
		59-64		Kesimpulan disampaikan tidak lengkap dan tidak menggambarkan materi.
		< 59		Tidak menyampaikan kesimpulan.
6	Pembagian waktu diatur dengan baik	80-100		Waktu yang digunakan sesuai alokasi yang disediakan,
		65-79		Waktu yang dialokasikan melebihi 10 menit
		59-64		Waktu tidak sesuai alokasi waktu yang disediakan melebihi 15 menit
		< 59		Waktu yang digunakan melebihi 20 menit
Total Nilai didapat / 6 (100)				