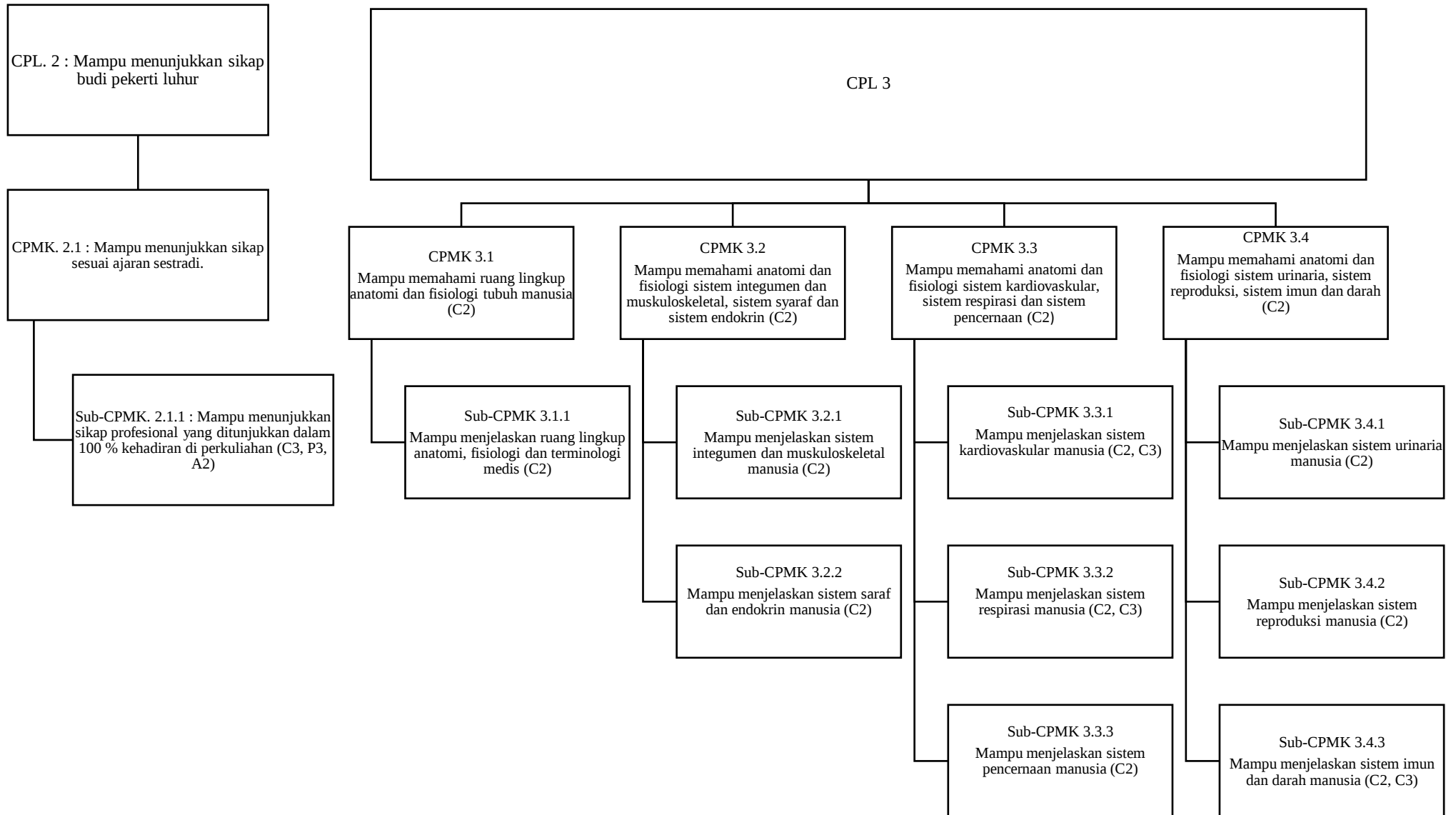


RENCANA PEMBELAJARAN SEMESTER (RPS)		STIKES NOTOKUSUMO YOGYAKARTA		
MATA KULIAH : EVIDENCE BASED MEDICINE KODE MK :		Kode/No. : 1/LPM/NK/2025/Form-Pend Tanggal : Revisi : Halaman : 1 dari 15		
		Penyusun, apt. Dwi Herwanto, M.Farm		Pemeriksa,  apt. Fajar Agung Dwi Hartanto, M.Sc
		Koord. mata kuliah		Kaprodik
		Persetujuan,  Taukhit, S.Kep.,Ns.,M.Kep		Pengendalian,  Septiana Fathonah, S.Kep.,Ns.,M.Kep
PROGRAM STUDI SI FARMASI SEKOLAH TINGGI ILMU KESEHATAN NOTOKUSUMO YOGYAKARTA T.A 2025/2026		Ketua STIKES	Ka.LPM	

VISI MISI PROGRAM STUDI	“SESTRADI” PEDOMAN BERBUDI PEKERTI LUHUR DI LINGKUNGAN YAYASAN NOTOKUSUMO	
VISI Menjadi Program Studi S1 Farmasi yang unggul dalam pelayanan kefarmasian berbasis perkembangan teknologi informasi yang berwawasan internasional serta menghasilkan lulusan yang berbudi pekerti luhur tahun 2035	21 AKHLAK BAIK UNTUK DIIKUTI	
MISI 1. Menyelenggarakan pendidikan program studi Sarjana Farmasi berbasis teknologi informasi yang bertaraf internasional serta dilandasi nilai-nilai berbudi pekerti luhur 2. Melaksanakan penelitian yang inovatif di bidang kefarmasian berbasis teknologi informasi 3. Melaksanakan pengabdian kepada masyarakat dengan mengaplikasikan ilmu kefarmasian yang berkualitas, bermanfaat dan berkelanjutan berbasis teknologi informasi 4. Menjalin kerjasama nasional dan internasional untuk mengembangkan pendidikan, penelitian dan pengabdian kepada masyarakat	21 AKHLAK BURUK UNTUK DIHINDARI	

Peta Analisis Capaian Pembelajaran



1	RENCANA PEMBELAJARAN SEMESTER (RPS)		
	PROGRAM STUDI : SI FARMASI INSTITUSI : STIKES NOTOKUSUMO YOGYAKARTA TAHUN AKADEMIK : 2025/2026		
2	Nama Mata Kuliah	Evidence Based Medicine	
3	Kode	FARF606	
4	Semester	VI (genap)	
5	Beban kredit	2 sks	
6	Dosen pengampu	Koordinator: apt. Dwi Herwanto, M.Farm Tim 1. apt. Dwi Herwanto, M.Farm (1 sks) 2. apt. Ineke Kurniasari S., M.Si (1 sks)	
7	Deskripsi Mata Kuliah	Mata kuliah ini merupakan mata kuliah yang berisi pengetahuan tentang menggunakan database ilmu kefarmasian dari internet, penggunaan keterampilan critical thinking, Critical Appraisal untuk Jurnal Farmasi	
8	Capaian Pembelajaran	CPL – Prodi (Capaian Pembelajaran Lulusan Program Studi) yang Dibebankan Pada Mata Kuliah	
		CPL 2	Mampu menunjukkan sikap budi pekerti luhur
		CPL 3	Menguasai konsep teoritis farmasetika, farmakologi, farmakoterapi, farmasi klinik, toksikologi, farmakoekonomi, farmakovigilance, drug related problems (DRP), interaksi obat, evidence-based medicine (EBM) dan penggunaan obat rasional (POR) serta undang-undang dan kode etik profesi
		CPL 4	Menguasai konsep teoritis penelusuran informasi, farmakoepidemiologi, farmasi sosial, kesehatan masyarakat, edukasi kesehatan, promosi penggunaan obat rasional dan komunikasi
		CPMK (Capaian Pembelajaran Mata Kuliah)	
		CPMK 2.1	Mampu menunjukkan sikap sesuai ajaran sestradi (C3, P3, A2)
		CPMK 3.1	Mampu mengidentifikasi masalah terkait obat dan alternatif solusinya untuk mengoptimalkan terapi
		CPMK 4.1	Mampu mencari, menelusur kembali, mengevaluasi, mensintesis, menyiapkan dan memberikan informasi pada pasien, masyarakat dan tenaga kesehatan lainnya terkait kesehatan pada umumnya dan ilmu farmasi pada khususnya dalam rangka konsultasi, pemberian informasi obat maupun edukasi

		CPMK 4.2	Mampu mengkaji implikasi pengembangan atau implementasi ilmu pengetahuan teknologi yang memperhatikan dan menerapkan nilai humaniora sesuai dengan keahliannya berdasarkan kaidah, tata cara dan etika ilmiah dalam rangka menghasilkan solusi, gagasan, desain atau kritik
		Sub-CPMK (Kemampuan akhir tiap tahapan belajar)	
		Sub-CPMK 2.1.1	Mampu menunjukkan sikap profesional yang ditunjukkan dalam 100 % (C3, P3, A2)
		Sub-CPMK 3.1.1	Menguasai pedoman terapi dan prinsip- prinsip Evidence Based Medicine
		Sub-CPMK 3.1.2	Mampu mengumpulkan dan mengorganisir data pasien secara sistematis (riwayat penyakit, riwayat pengobatan, dan hasil laboratorium) sebagai dasar identifikasi masalah.
		Sub-CPMK 3.1.3	Mampu menganalisis kesesuaian indikasi, efektivitas, keamanan, dan kepatuhan penggunaan obat berdasarkan panduan terapi terkini (<i>clinical guidelines</i>).
		Sub-CPMK 3.1.4	Mampu mengidentifikasi kategori Drug-Related Problems (DRPs), seperti kebutuhan obat yang tidak terpenuhi, obat tanpa indikasi, dosis tidak tepat, hingga reaksi obat yang tidak dikehendaki (ROTD) dan menyusun rekomendasi terapi alternatif.
		Sub-CPMK 4.1.1	Mampu menyaring dan mensintesis berbagai sumber informasi menjadi jawaban atau materi edukasi yang terstruktur dan mudah dipahami sesuai kebutuhan spesifik.
		Sub-CPMK 4.1.2	Mampu merumuskan jawaban atas pertanyaan informasi obat secara akurat dan tepat waktu kepada tenaga kesehatan lain (dokter, perawat) maupun pasien.
		Sub-CPMK 4.1.3	Mampu merancang dan mendemonstrasikan pemberian edukasi kesehatan serta penggunaan obat kepada pasien atau masyarakat dengan menggunakan bahasa yang komunikatif dan alat bantu yang sesuai.
		Sub-CPMK 4.2.1	Mampu mengintegrasikan kaidah etika profesi dan tata cara ilmiah dalam merancang solusi atau inovasi di bidang farmasi untuk mencegah penyalahgunaan teknologi.
		Sub-CPMK 4.2.2	Mampu menyusun argumen kritis atau desain solusi teknis yang tidak hanya efektif secara klinis, tetapi juga secara etis dapat diterima oleh masyarakat
		Korelasi CPMK, Sub-CPMK terhadap CPL	

		<table><tr><th>Kode CPL</th><th>Kode CPMK</th><th colspan="7">Kode Sub CPMK</th></tr><tr><td>CPL 2</td><td>CPMK 2.1</td><td>2.1.1</td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td></tr><tr><td>CPL 3</td><td>CPMK 3.1</td><td>3.1.1</td><td>3.1.2</td><td>3.1.3</td><td>3.1.4</td><td></td><td></td><td></td></tr><tr><td>CPL 4</td><td>CPMK 4.1</td><td>4.1.1</td><td>4.1.2</td><td>4.1.3</td><td></td><td></td><td></td><td></td></tr><tr><td>CPL 4</td><td>CPMK 4.2</td><td>4.2.1</td><td>4.2.2</td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td></tr></table>	Kode CPL	Kode CPMK	Kode Sub CPMK							CPL 2	CPMK 2.1	2.1.1							CPL 3	CPMK 3.1	3.1.1	3.1.2	3.1.3	3.1.4				CPL 4	CPMK 4.1	4.1.1	4.1.2	4.1.3					CPL 4	CPMK 4.2	4.2.1	4.2.2					
Kode CPL	Kode CPMK	Kode Sub CPMK																																													
CPL 2	CPMK 2.1	2.1.1																																													
CPL 3	CPMK 3.1	3.1.1	3.1.2	3.1.3	3.1.4																																										
CPL 4	CPMK 4.1	4.1.1	4.1.2	4.1.3																																											
CPL 4	CPMK 4.2	4.2.1	4.2.2																																												
9	Daftar Referensi	Utama : 1. Sestradi 2. Evidence-Based Practice in Primary Care 2nd Edition, 20012. Chris Silagy and Andrew Haines. BMJ 3. Evidence-Based Principles and Practice. 1999. Ann McKibbon, Angela Eady and Susan Marks. BC. Decker, Canada 4. Evidence-Based Medicine: How to Practice and Teach EBM. 2nd .2000. David L. Sachket et al. Churchil Livingstone 5. Clinical Case Reporting in Evidence-Based Medicine. 2ndEdition. 2001. Milos Jenicek. Arnold London.																																													

Acara Pembelajaran

Min ngu Ke-	Kemampuan Akhir yang Diharapkan (Sub-CPMK)	Bahan Kajian (Pustaka)	Bentuk & Metoda Pembelajaran	Alokasi Waktu	Kriteria Penilaian		Bobot Penilaian	Dosen Pengampu
					Indikator	Instrumen Penilaian		
10	11	12	13	14	15	16	17	18
0	Sub-CPMK 2.1.1 Mampu menunjukkan sikap profesional yang ditunjukkan dalam 100 % (C3, P3, A2)	Kontrak perkuliahan dan penjelasan RPS	Bentuk pembelajaran : Kuliah Metode pembelajaran : Diskusi		2.1.1.1 Kehadiran perkuliahan 100%	Bentuk penilaian : SIAKAD Kriteria : Rubrik kehadiran	10%	apt. Dwi Herwanto, M.Farm

Min ngu Ke-	Kemampuan Akhir yang Diharapkan (Sub-CPMK)	Bahan Kajian (Pustaka)	Bentuk & Metoda Pembelajaran	Alokasi Waktu	Kriteria Penilaian		Bobot Penilaian	Dosen Pengampu
					Indikator	Instrumen Penilaian		
10	11	12	13	14	15	16	17	18
1	Sub-CPMK 3.1.1 Mahasiswa dapat menjelaskan definisi, manfaat, tujuan dan hal-hal terkait dengan EBM	Dasar-dasar EBM	Bentuk pembelajaran : Kuliah Metode pembelajaran : <i>Contextual learning</i>	TM : 2x50 menit BM: 2x50 menit	Pengetahuan: Mahasiswa dapat memahami definisi, manfaat, tujuan dan hal-hal terkait dengan EBM melalui metode ujian tulis UTS secara tepat	Bentuk penilaian : Soal MCQ dalam UTS Kriteria : Rubrik analitik	5%	apt. Dwi Herwanto, M.Farm
2	Mahasiswa dapat menjelaskan Fallacies (mistakes of reasoning) in Logic dalam penelusuran sumber belajar yang benar	Fallacies (mistakes of reasoning) in Logic	Bentuk pembelajaran : Kuliah Metode pembelajaran : <i>Contextual learning</i>	TM : 2x50 menit BM: 2x50 menit	Pengetahuan: Mahasiswa dapat memahami Fallacies (mistakes of reasoning) in Logic dalam penelusuran sumber belajar yang benar melalui metode ujian tulis UTS secara tepat	Bentuk penilaian : Soal MCQ dalam UTS Kriteria : Rubrik analitik	5%	apt. Dwi Herwanto, M.Farm
3	Mahasiswa dapat menjelaskan dan memahami tentang Teknologi Informasi penggunaan internet untuk menemukan web dan jurnal farmasi yang valid	Penggunaan internet/ Teknologi Informasi untuk menemukan web dan jurnal farmasi yang valid	Bentuk pembelajaran : Kuliah Metode pembelajaran : <i>Contextual learning</i>	TM : 2x50 menit BM: 2x50 menit	Pengetahuan: Mahasiswa dapat menjelaskan tentang Teknologi Informasi dan penggunaan internet untuk menemukan web dan jurnal farmasi yang valid melalui ujian tulis UTS secara tepat	Bentuk penilaian : Soal MCQ dalam UTS Kriteria : Rubrik analitik	5%	apt. Dwi Herwanto, M.Farm
4	Mahasiswa dapat menjelaskan dan memahami tentang cara menyusun argumen yang logis	Menyusun argumen yang logis dalam EBM	Bentuk pembelajaran : Kuliah Metode pembelajaran : <i>Contextual learning</i>	TM : 2x50 menit BM: 2x50 menit	Pengetahuan: Mahasiswa dapat menjelaskan tentang cara Menyusun argumen	Bentuk penilaian : Soal MCQ dalam UTS	5%	apt. Dwi Herwanto, M.Farm

Min ngu Ke-	Kemampuan Akhir yang Diharapkan (Sub-CPMK)	Bahan Kajian (Pustaka)	Bentuk & Metoda Pembelajaran	Alokasi Waktu	Kriteria Penilaian		Bobot Penilaian	Dosen Pengampu
					Indikator	Instrumen Penilaian		
10	11	12	13	14	15	16	17	18
					yang logis melalui ujian tulis UTS secara tepat	Kriteria : Rubrik analitik		
5	Mahasiswa mampu mengidentifikasi kategori Drug-Related Problems (DRPs), dan menyusun rekomendasi terapi alternatif.	Formulasi permasalahan Klinik	Bentuk pembelajaran : Kuliah Metode pembelajaran : <i>Contextual learning</i>	TM : 2x50 menit BM: 2x50 menit	Pengetahuan: Mahasiswa mampu mengidentifikasi kategori Drug-Related Problems (DRPs), dan menyusun rekomendasi terapi alternatif melalui ujian tulis UTS secara tepat	Bentuk penilaian : Soal MCQ dalam UTS Kriteria : Rubrik analitik	5%	apt. Dwi Herwanto, M.Farm
6	Mahasiswa mampu menyarikan dan mensintesis berbagai sumber informasi menjadi jawaban atau materi edukasi yang terstruktur dan mudah dipahami sesuai kebutuhan spesifik.	Formulasi permasalahan Klinik	Bentuk pembelajaran : Kuliah Metode pembelajaran : <i>Contextual learning</i>	TM : 2x50 menit BM: 2x50 menit	Pengetahuan: Mahasiswa Mampu menyarikan dan mensintesis berbagai sumber informasi menjadi jawaban atau materi edukasi yang terstruktur dan mudah dipahami sesuai kebutuhan spesifik melalui ujian tulis UTS secara tepat	Bentuk penilaian : Soal MCQ dalam UTS Kriteria : Rubrik analitik	5%	apt. Dwi Herwanto, M.Farm
7	Mahasiswa mampu merancang dan pemberian edukasi penggunaan obat kepada pasien atau masyarakat	Identifikasi kasus dan menemukan pustaka obat sebagai bukti ilmiah	Bentuk pembelajaran : Kuliah Metode pembelajaran : <i>Contextual learning</i> Quiz	TM : 2x50 menit PT: 2x300 menit BM: 2x50 menit	Pengetahuan: Mahasiswa mampu merancang dan pemberian edukasi penggunaan obat kepada pasien atau masyarakat melalui ujian tulis UTS secara tepat	Bentuk penilaian : 1. Soal MCQ dalam UTS 2. Quiz Kriteria :	5% 5%	apt. Dwi Herwanto, M.Farm

Min ngu Ke-	Kemampuan Akhir yang Diharapkan (Sub-CPMK)	Bahan Kajian (Pustaka)	Bentuk & Metoda Pembelajaran	Alokasi Waktu	Kriteria Penilaian		Bobot Penilaian	Dosen Pengampu
					Indikator	Instrumen Penilaian		
10	11	12	13	14	15	16	17	18
						1. Rubrik analitik 2. Rubrik Penilaian Kuis		
8	UTS							
9	Mahasiswa mampu mengintegrasikan kaidah etika profesi dan tata cara ilmiah dalam merancang solusi bidang farmasi	Critical thinking sebagai landasan pharmaceutical care (asuhan kefarmasian)	Bentuk pembelajaran : Kuliah Metode pembelajaran : <i>Contextual learning</i>	TM : 2x50 menit BM: 2x50 menit	Mahasiswa dapat menjelaskan tentang Critical thinking sebagai landasan pharmaceutical care (asuhan kefarmasian) melalui ujian tulis UAS secara tepat	Bentuk penilaian : Soal MCQ dalam UAS Kriteria : Rubrik analitik	5%	apt. Ineke Kurniasari S., M.Si
10	Mahasiswa mampu mengintegrasikan kaidah etika profesi dan tata cara ilmiah dalam merancang solusi bidang farmasi	Critical Appraisal untuk Jurnal Farmasi & level/Tingkatan EBM (Meta Analysis, systematic Review, dll)	Bentuk pembelajaran : Kuliah Metode pembelajaran : <i>Contextual learning</i>	TM : 2x50 menit BM: 2x50 menit	Mahasiswa dapat menjelaskan tentang Critical Appraisal untuk Jurnal Farmasi & Level/Tingkatan EBM (Meta Analysis, Systematic Review, dll) melalui ujian tulis UAS secara tepat	Bentuk penilaian : Soal MCQ dalam UAS Kriteria : Rubrik analitik	5%	apt. Ineke Kurniasari S., M.Si
11	Mahasiswa dapat menjelaskan dan memahami tentang penggunaan keterampilan critical thinking (interpretasi, analisis, evaluasi dan presentasi)	Menggunakan keterampilan critical thinking (interpretasi, analisis, evaluasi dan presentasi)	Bentuk pembelajaran : Kuliah Metode pembelajaran : <i>Contextual learning</i>	TM : 2x50 menit BM: 2x50 menit	Mahasiswa dapat menjelaskan tentang penggunaan keterampilan critical thinking (interpretasi, analisis, evaluasi dan presentasi)	Bentuk penilaian : Soal MCQ dalam UAS Kriteria :	5%	apt. Ineke Kurniasari S., M.Si

Min ngu Ke-	Kemampuan Akhir yang Diharapkan (Sub-CPMK)	Bahan Kajian (Pustaka)	Bentuk & Metoda Pembelajaran	Alokasi Waktu	Kriteria Penilaian		Bobot Penilaian	Dosen Pengampu
					Indikator	Instrumen Penilaian		
10	11	12	13	14	15	16	17	18
	analisis, evaluasi dan presentasi) untuk kasus-kasus kefarmasian	untuk kasus-kasus kefarmasian			untuk kasus-kasus kefarmasian melalui ujian tulis UAS secara tepat	Rubrik analitik		
12	Mahasiswa Mampu menyusun argumen kritis atau desain solusi teknis yang tidak hanya efektif secara klinis, tetapi juga secara etis dapat diterima oleh masyarakat	Menggunakan keterampilan critical thinking (interpretasi, analisis, evaluasi dan presentasi) untuk kasus-kasus kefarmasian	Bentuk pembelajaran : Kuliah Metode pembelajaran : <i>Contextual learning</i>	TM : 2x50 menit BM: 2x50 menit	Mahasiswa dapat menjelaskan tentang penggunaan keterampilan critical thinking (interpretasi, analisis, evaluasi dan presentasi) untuk kasus-kasus kefarmasian melalui ujian tulis UAS secara tepat	Bentuk penilaian : Soal MCQ dalam UAS Kriteria : Rubrik analitik	5%	apt. Ineke Kurniasari S., M.Si
13	Mahasiswa dapat menjelaskan dan memahami tentang cara melakukan Critical Appraisal untuk jurnal dan artikel kefarmasian	Melakukan Critical Appraisal untuk jurnal dan artikel kefarmasian menggunakan contoh kasus (satu)	Bentuk pembelajaran : Kuliah Metode pembelajaran : <i>Contextual learning</i>	TM : 2x50 menit BM: 2x50 menit	Pengetahuan: Mahasiswa dapat menjelaskan konsep dan cara Melakukan Critical Appraisal untuk jurnal dan artikel kefarmasian melalui metode ujian tulis essay UAS secara tepat	Bentuk penilaian : 1. Proyek 2. Presentasi Kriteria : Rubrik analitik	5% 5%	apt. Ineke Kurniasari S., M.Si
14	Mahasiswa dapat menjelaskan dan memahami tentang cara melakukan Critical Appraisal untuk jurnal dan artikel kefarmasian	Melakukan Critical Appraisal untuk jurnal dan artikel kefarmasian menggunakan contoh	Bentuk pembelajaran : Kuliah Metode pembelajaran : <i>Contextual learning</i> Penugasan : Tugas Kelompok 1. Proyek Kelompok	TM : 2x50 menit PT: 2x400 menit BM: 2x50 menit	Pengetahuan: Mahasiswa dapat menjelaskan konsep dan cara Melakukan Critical Appraisal untuk jurnal dan artikel kefarmasian melalui metode ujian tulis essay	Bentuk penilaian : 3. Proyek 4. Presentasi Kriteria :	5% 5%	apt. Ineke Kurniasari S., M.Si

Min ngu Ke-	Kemampuan Akhir yang Diharapkan (Sub-CPMK)	Bahan Kajian (Pustaka)	Bentuk & Metoda Pembelajaran	Alokasi Waktu	Kriteria Penilaian		Bobot Penilaian	Dosen Pengampu
					Indikator	Instrumen Penilaian		
10	11	12	13	14	15	16	17	18
		kasus (dua)	Buatlah makalah tentang 2. Presentasi Kelompok		UAS secara tepat	1. Rubrik penilaian makalah 2. Rubrik penilaian presentasi		
15	Mahasiswa dapat menjelaskan dan memahami tentang cara melakukan Critical Appraisal untuk jurnal dan artikel kefarmasian	Melakukan Critical Appraisal untuk jurnal dan artikel kefarmasian menggunakan contoh kasus (tiga)	Bentuk pembelajaran : Kuliah Metode pembelajaran : <i>Contextual learning</i> Penugasan : Tugas Kelompok 1. Proyek Kelompok Buatlah makalah tentang 2. Presentasi Kelompok	TM : 2x50 menit PT: 2x600 menit BM: 2x50 menit	Pengetahuan: Mahasiswa dapat menjelaskan konsep dan cara Melakukan Critical Appraisal untuk jurnal dan artikel kefarmasianmelalui metode ujian tulis essay UAS secara tepat	Bentuk penilaian : 1. Proyek 2. Presentasi Kriteria : 1. Rubrik penilaian makalah 2. Rubrik penilaian presentasi	5% 5%	apt. Ineke Kurniasari S., M.Si
16	UAS							

Catatan :

- Capaian Pembelajaran Lulusan PRODI (CPL-PRODI)** adalah kemampuan yang dimiliki oleh setiap lulusan PRODI yang merupakan internalisasi dari sikap, penguasaan pengetahuan dan keterampilan sesuai dengan jenjang prodinya yang diperoleh melalui proses pembelajaran.
- CPL yang dibebankan pada mata kuliah** adalah beberapa capaian pembelajaran lulusan program studi (CPL-PRODI) yang digunakan untuk pembentukan/pengembangan sebuah mata kuliah yang terdiri dari aspek sikap, ketrampilan umum, ketrampilan khusus dan pengetahuan.
- CP Mata kuliah (CPMK)** adalah kemampuan yang dijabarkan secara spesifik dari CPL yang dibebankan pada mata kuliah, dan bersifat spesifik terhadap bahan kajian atau materi pembelajaran mata kuliah tersebut.
- Sub-CP Mata kuliah (Sub-CPMK)** adalah kemampuan yang dijabarkan secara spesifik dari CPMK yang dapat diukur atau diamati dan merupakan kemampuan akhir yang direncanakan pada tiap tahap pembelajaran, dan bersifat spesifik terhadap materi pembelajaran mata kuliah tersebut.

5. **Indikator penilaian** kemampuan dalam proses maupun hasil belajar mahasiswa adalah pernyataan spesifik dan terukur yang mengidentifikasi kemampuan atau kinerja hasil belajar mahasiswa yang disertai bukti-bukti.
6. **Kriteria Penilaian** adalah patokan yang digunakan sebagai ukuran atau tolok ukur ketercapaian pembelajaran dalam penilaian berdasarkan indikator-indikator yang telah ditetapkan. Kriteria penilaian merupakan pedoman bagi penilai agar penilaian konsisten dan tidak bias. Kriteria dapat berupa kuantitatif ataupun kualitatif.
7. **Bentuk penilaian:** tes dan non-tes.
8. **Bentuk pembelajaran:** Kuliah, Responsi, Tutorial, Seminar atau yang setara, Praktikum, Praktik Lapangan, Penelitian, Pengabdian kepada Masyarakat dan/atau bentuk pembelajaran lain yang setara.
9. **Metode Pembelajaran:** *Small Group Discussion, Role-Play & Simulation, Discovery Learning, Self-Directed Learning, Cooperative Learning, Collaborative Learning, Contextual Learning, Project Based Learning*, dan metode lainnya yang setara.
10. **Materi Pembelajaran** adalah rincian atau uraian dari bahan kajian yang dapat disajikan dalam bentuk beberapa pokok dan sub-pokok bahasan.
11. **Bobot penilaian** adalah presentase penilaian terhadap setiap pencapaian sub-CPMK yang besarnya proporsional dengan tingkat kesulitan pencapaian sub-CPMK tsb., dan totalnya 100%.

TM=Tatap Muka,

PT=Penugasan Terstruktur,

BM=Belajar Mandiri.

Rencana Evaluasi					
Basis Evaluasi	:	Komponen Evaluasi	Bobot (%)	Deskripsi	Instrumen Penilaian
1. Aktivitas Parsipatif	:	Sikap profesional yang ditunjukkan dalam 100 % kehadiran di perkuliahan	10	Kehadiran setiap mahasiswa dinilai dalam perkuliahan	SIKAD
2. Hasil Proyek	:	Makalah kelompok	20	Mahasiswa secara kelompok diberikan tugas untuk membuat makalah mengenai sistem organ yang terlibat dalam suatu kasus klinis sederhana	Rubrik Penilaian Makalah
	:	Presentasi kelompok	20	Kegiatan presentasi kelompok, diskusi mahasiswa dan aktif dalam diskusi antara mahasiswa	Rubrik Penilaian Presentasi
3. Kognitif/ pengetahuan	:	1. Quiz	10	Mahasiswa mengikuti evaluasi formatif untuk mengukur pemahaman terhadap yang telah dipelajari	Rubrik Penilaian Kuis

	:	2. Ujian Tengah Semester (UTS)	20	Mahasiswa mengikuti ujian tulis secara individu pada tengah semester (6 pertemuan). Ujian berupa soal MCQ dengan jumlah soal 35 yang bertujuan untuk mengukur pemahaman konsep teoritis dari materi-materi yang telah diajarkan pada akhir semester.	Soal Ujian
		3. Ujian Akhir Semester (UAS)	20	Mahasiswa mengikuti ujian tulis secara individu pada akhir semester (5 pertemuan). Ujian berupa soal MCQ dengan jumlah soal 35 yang bertujuan untuk mengukur pemahaman konsep teoritis dari materi-materi yang telah diajarkan pada akhir semester.	Soal Ujian
		Jumlah Nilai	100		

METODE PENILAIAN DAN KESELARASAN DENGAN CPMK

Evaluasi	Komponen Evaluasi	Bobot (%)	<u>CPMK 1</u>	<u>CPMK 2</u>	<u>CPMK 3</u>	<u>CPMK 4</u>
Aktivitas partisipasif	Observasi aktivitas mahasiswa					
Hasil proyek/PBL	Laporan hasil proyek 1. Role play video, dst...					
Kognitif	Tugas					
	Kuis					
	UTS					
	UAS					
Total						

Portofolio Penilaian dan Evaluasi Ketercapaian CPL/LO Mahasiswa											
Minggu	:	CPL (LO)	CPMK (CLO)	Sub- CPMK (LLO)	Indikator	Bentuk Soal	Bobot Soal %	Bobot (%) Sub- CPMK	Nilai Mhs (0- 100)	$\sum$ (Nilai Mhs)x(Bobot %)	Ketercapaian CPL pada MK (%)
1	:	...	...	...	...	...	...	...	...	...	...
2	:	...	...	...	...	...	...	...	...	...	...
3	:	...	...	...	...	...	...	...	...	...	...
4	:	...	...	...	...	...	...	...	...	...	...
5	:	...	...	...	...	...	...	...	...	...	...
6	:	...	...	...	...	...	...	...	...	...	...
7	:	...	...	...	...	...	...	...	...	...	...
8	:	...	...	...	...	...	...	...	...	...	...
Dst...	:	...	...	...	...	...	...	...	...	...	...
Total Bobot	:						100	100			
Nilai Akhir Mahasiswa ($\sum$ (Nilai Mahasiswa)x(Bobot%))	:								...		
Penilaian Ketercapaian CPL pada Mata Kuliah											
No.	CPL pada Mata Kuliah				Nilai Capaian (0-100)			Ketercapaian CPL pada MK			
1.	CPL1: Mampu ...				...			...			

2.	CPL2: Mampu ...	...	...
3.	CPL3: Mampu ...	...	...
4.	CPL4: Mampu ...	...	...
	Jumlah Ketercapaian CPL	...	...

I. RUBRIK PROYEK

	SEKOLAH TINGGI ILMU KESEHATAN NOTOKUSUMO YOGYAKARTA PROGRAM STUDI SARJANA FARMASI			
RENCANA PROYEK MAHASISWA				
MATA KULIAH				
KODE		sks	2 sks (2T)	SEMESTER
DOSEN PENGAMPU	1.			
BENTUK TUGAS	Makalah dan Presentasi Kelompok			
JUDUL TUGAS				
CPMK / SUB CAPAIAN PEMBELAJARAN	CPMK 4.2 Sub CPMK 4.2.1			
TUJUAN TUGAS				
ALOKASI WAKTU	PT: 2x400 menit (makalah) PT: 2x600 menit (presentasi)			
BOBOT PENILAIAN	• Makalah : 20% • Presentasi : 20%			
DESKRIPSI TUGAS				
Petunjuk Tugas	Mahasiswa secara berkelompok diminta untuk menyusun makalah dan presentasi tentang kasus klinis sederhana yang melibatkan satu atau lebih sistem organ			
Ketentuan Teknis	1. Jenis Proyek : Proyek kelompok (makalah dan presentasi). 2. Panjang Makalah: 1 - 8 halaman (tidak termasuk cover & daftar pustaka). 3. Format Penulisan Makalah: a. Font: Times New Roman, 12 pt b. Spasi: 1,5 c. Margin: kiri 4 cm, kanan 3 cm, atas 3 cm, bawah 3 cm d. Kutipan & daftar pustaka menggunakan Harvard style, wajib menggunakan Mendeley/Zotero. 4. Struktur Makalah: a. Cover - Judul, Nama anggota, NIM b. Bab I: Pendahuluan - Mengapa sistem tubuh ini penting dibahas c. Bab II: Tinjauan Pustaka - Definisi dan struktur organ (anatomi). - Fungsi organ dan mekanisme kerja (fisiologi) d. Bab III - Analisis klinis (contoh penyakit jika organ tidak berfungsi optimal) e. Bab IV - Kesimpulan f. Daftar Pustaka - Minimal 6 sumber ilmiah, <10 tahun terakhir) 5. Presentasi: • Durasi 10 menit + 5 menit tanya jawab • Menggunakan media PowerPoint/Canva • Semua anggota kelompok berperan aktif			

A. Penilaian Proyek Makalah

No.	Aspek penilaian	Skor	Skor didapat	Indikator kerja
1.	Sistematika & Penampilan Makalah (10%)	< 4		Sistematika penulisan dan informasi kurang jelas, penampilan penulisan sesuai standar, kurang inovatif dan kreatif, tidak terdapat kepustakaan.
		4 – 6,99		Sistematika penulisan cukup baik dan informasi cukup jelas, penampilan penulisan cukup kreatif, kepustakaan belum dituliskan lengkap.
		7 – 10		Sistematika penulisan baik, informasi jelas, penampilan penulisan inovatif dan kreatif, kepustakaan dituliskan lengkap.
2.	Isi Tinjauan Kepustakaan (35%)	< 10		Tinjauan pustaka kurang sesuai dengan topik/materi yang dibahas, kurang sistematis dan jelas, tidak kreatif dan inovatif.
		10 – 21, 99		Tinjauan pustaka sesuai dengan topik/materi yang dibahas, cukup sistematis, cukup jelas, kurang kreatif dan inovatif.
		22 – 35		Tinjauan pustaka sesuai dengan topik/materi yang dibahas, sistematis, jelas, kreatif dan inovatif.
3.	Analisis Dan Kesimpulan (40%)	< 10		Analisis kurang jelas dan sistematis, kurang sesuai dengan materi/topik yang dibahas, tidak inovatif dan kreatif.
		10 – 19, 9		Analisis cukup jelas dan sistematis, cukup sesuai dengan materi/topik yang dibahas, kurang inovatif dan kreatif.
		20 – 40		Analisis jelas dan sistematis, sesuai dengan materi/topik yang dibahas, inovatif dan kreatif berdasarkan <i>evidence</i> .
4.	Daftar Kepustakaan (10%)	< 4		Jumlah sumber kepustakaan kurang dari 2, sumber berasal dari <i>text book</i> , media internet atau jurnal, tahun penerbitan referensi lebih dari 10 tahun, belum menuliskan kepustakaan secara lengkap dan benar.
		4 – 6,99		Jumlah sumber kepustakaan minimal 4, sumber berasal dari <i>text book</i> , media internet atau jurnal, tahun penerbitan referensi minimal 10 tahun terakhir, penulisan kepustakaan cukup lengkap dan benar.
		7 – 10		Jumlah sumber kepustakaan minimal 6, sumber berasal dari <i>text book</i> , media internet atau jurnal, tahun penerbitan referensi minimal 10 tahun terakhir, penulisan kepustakaan lengkap dan benar.
5.	Waktu Pengumpulan Laporan (5%)	1		Terlambat lebih dari 1 hari.
		3		Terlambat 1 hari.
		5		Tepat waktu sesuai panduan.
Total Nilai didapat (100)				

B. Penilaian Aktivitas Presentasi

No	Aspek yang Dinilai	Skor	Skor didapat	Deskripsi
1	Penyiapan materi presentasi	80-100		Presentasi disiapkan dengan baik dan lengkap sesuai isi makalah/paper yang disampaikan.
		65-79		Presentasi disiapkan dengan baik dan kurang lengkap isi i presentasinya.
		59-64		Presentasi kurang disiapkan.
		< 59		Presentasi mendadak atau tidak dipersiapkan.

2	Menjelaskan tujuan penyajian	80-100		Menjelaskan tujuan presentasi dan paper yang dibuat dengan bahasa yang jelas, mudah dimengerti dan baik.
		65-79		Menjelaskan tujuan penyajian/paper dengan baik.
		59-64		Menjelaskan tujuan tetapi tidak jelas.
		< 59		Tidak menjelaskan tujuan presentasi.
3	Menjelaskan isi materidengan jelas	80-100		Menjelaskan isi materi, dengan justifikasi konsep proses yang disajikan tepat, dan fokus isi 90%, bahasa mudah dimengerti dan berkesinambungan.
		65-79		Menjelaskan dengan justifikasi, memenuhi fokus isi 75%, bahasa dapat dimengerti tidak berbelit.
		59-64		Menjelaskan dengan fokus 50% isi, tidak runtut.
		< 59		Fokus penjelasan kurang 50% dari isi.
4	Diskusi dengan audiens kritis dan bermakna sesuai materi	80-100		Penguasaan konsep dengan baik, argumentasi dilakukan, dan menerima ide-ide, saat diskusi sesuai makna isi materi.
		65-79		Penguasaan terhadap materi kurang, argumentasi kurang dalam diksusi.
		59-64		Diskusi berjalan lambat kurang argumentasi.
		< 59		Argumentasi selama diskusi tidak ada.
5	Kesimpulan disampaikan dengan tepat	80-100		Kesimpulan disampaikan dengan jelas dan lengkap, sesuai isi materi yang disajikan.
		65-79		Kesimpulan disampaikan kurang lengkap.
		59-64		Kesimpulan disampaikan tidak lengkap dan tidak menggambarkan materi.
		< 59		Tidak menyampaikan kesimpulan.
6	Pembagian waktu diatur dengan baik	80-100		Waktu yang digunakan sesuai alokasi yang disediakan,
		65-79		Waktu yang dialokasikan melebihi 10 menit
		59-64		Waktu tidak sesuai alokasi waktu yang disediakan melebihi 15 menit
		< 59		Waktu yang digunakan melebihi 20 menit
Total Nilai didapat (100)				