




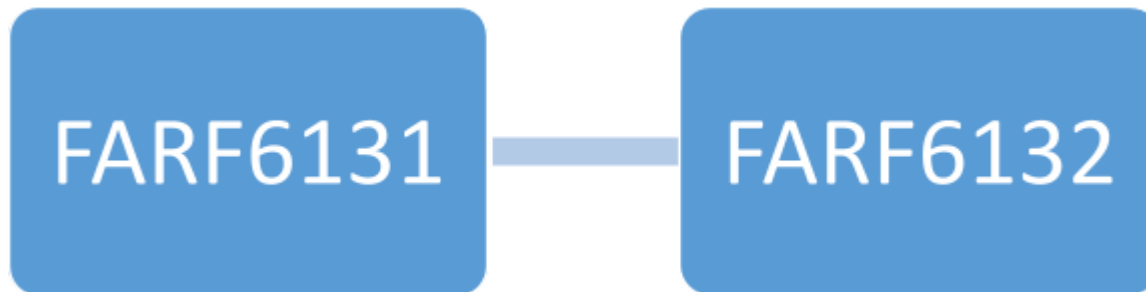
RENCANA PEMBELAJARAN SEMESTER (RPS)		STIKES NOTOKUSUMO YOGYAKARTA	
MATA KULIAH : Farmakoekonomi KODE MK : FARF613		Kode/No. : 06/FM/PD.01/NK Tanggal : 29 Agustus 2024 Revisi : 02	 Halaman : 1 dari
		Penyusun,  apt. Astri Rachmawati, S.Farm., M. Sc	
 Penyusun : apt. Astri Rachmawati., S.Farm., M.Sc		Koord. mata kuliah	Kaprodi

	Persetujuan, Taukhit, S.Kep.,Ns.,M.Kep	Pengendalian, Septiana Fathonah, S.Kep.,Ns.,M.Kep
PROGRAM STUDI SARJANA FARMASI SEKOLAH TINGGI ILMU KESEHATAN NOTOKUSUMO YOGYAKARTA T.A 2024/2025	Ketua STIKES	Ka.LPM

VISI MISI PROGRAM STUDI	“SESTRADI” PEDOMAN BERBUDI PEKERTI LUHUR DI LINGKUNGAN YAYASAN NOTOKUSUMO	
<p>VISI Menjadi Program Studi S1 Farmasi yang unggul dalam pelayanan kefarmasian berbasis perkembangan teknologi informasi yang berwawasan internasional serta menghasilkan lulusan yang berbudi pekerti luhur tahun 2035</p> <p>MISI</p> <ol style="list-style-type: none"> Menyelenggarakan pendidikan program studi Sarjana Farmasi berbasis teknologi informasi yang bertaraf internasional serta dilandasi nilai-nilai berbudi pekerti luhur Melaksanakan penelitian yang inovatif di bidang kefarmasian berbasis teknologi informasi Melaksanakan pengabdian kepada masyarakat dengan mengaplikasikan ilmu 	<p>21 AKHLAK BAIK UNTUK DIKUTI</p> <p>Ngadek = Takwa Sabar = Sabar Sokur = Syukur Narimo = Tulus ikhlas Suro = Berani Mantep = Mantap hati Temen = Jujur Suci = Batin yang bersih Enget = Ingat Serana = Sarana Istiyar = Ikhtiar Prawiro = Gagah Dibyو = Bijaksana Swarjana = Mahir Bener = Benar</p>	<p>21 AKHLAK BURUK UNTUK DIHINDARI</p> <p>Ladak = Angkuh Lancang = Berkata yang tidak senonoh Lantap = Suka marah Lolos = Lepas kendali Lanthang = Dengki Langgar = Bengis Lengus = Dendam Leson = Malas Nglemer = Serba lambat Lamur = Tidak awas Lusuh = Tidak bersemangat Lukar = Tidak punya rasa malu Langsar = Suka merusak Luwas = Bodoh Lumuh = Malas</p>

<p>kefarmasian yang berkualitas, bermanfaat dan berkelanjutan berbasis teknologi informasi</p> <p>4. Menjalin kerjasama nasional dan internasional untuk mengembangkan pendidikan, penelitian dan pengabdian kepada masyarakat</p>	<p><i>Guna</i> = Pandai <i>Kuwat</i> = Kuat <i>Nalar</i> = Nalar <i>Gemi</i> = Hemat <i>Prayitno</i> = Waspada <i>Taberi</i> = Tekun</p>	<p><i>Lumpur</i> = Khianat <i>Larad</i> = Melanggar larangan-Nya <i>Nglajok</i> = Bertingkah aneh <i>Nglunjak</i> = Tamak <i>Lenggak</i> = Takabur <i>Lengguk</i> = Suka menghina</p>
--	---	--

Peta analisis capaian Pembelajaran



RENCANA PEMBELAJARAN SEMESTER (RPS)							
1	PROGRAM STUDI : Sarjana Farmasi INSTITUSI : STIKES NOTOKUSUMO YOGYAKARTA TAHUN AKADEMIK :						
2	Nama Mata Kuliah Farmakoekonomi						
3	Kode FARF613						
4	Semester VI (enam)						
5	Beban kredit 2 SKS						
6	Dosen pengampu Koordinator: apt. Astri Rachmawati., S.Farm., M.Sc Tim 1. 2.						
7	Deskripsi Mata Kuliah Mata kuliah ini mengajarkan mahasiswa untuk menentukan pemilihan program kesehatan atau intervensi terapi berdasarkan outcome klinis dengan mempertimbangkan sisi efektivitas dan efisiensi komponen biaya yang dibutuhkan. Mahasiswa juga dapat menentukan perspektif perhitungan biaya yang dapat mempengaruhi proses pengambilan keputusan.						
8	Capaian Pembelajaran CPL – Prodi CPL-P.01 Menguasai teori, metode, konsep dalam bidang kimia farmasi, farmakognosi, farmakologi, ilmu biomedik (biologi, anatomi manusia, mikrobiologi, fisiologi, patofisiologi, etik biomedik, biostatik), <i>pharmacotherapy, pharmaceutical care, pharmacy practice, pharmaceutical calculation, epidemiology, evidence based medicine</i> , dan <i>pharmacoeconomy</i> serta aplikasinya yang mendukung pengembangan ilmu dan praktik kefarmasian CPMK (Capaian Pembelajaran Mata Kuliah) FARF6131 Mahasiswa mampu memahami konsep dasar farmakoekonomi, jenis-jenis biaya dan metode analisis farmakoekonomi FARF6132 Mahasiswa mampu memahami berbagai jenis penelitian metode analisis farmakoekonomi serta pengambilan keputusan berdasarkan hasil analisis tersebut Korelasi CPMK terhadap CPL <table border="1" style="margin-left: auto; margin-right: auto;"> <thead> <tr> <th>Kode CPMK</th> <th>CPL P.01</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>FARF6131</td> <td>v</td> </tr> <tr> <td>FARF6132</td> <td>v</td> </tr> </tbody> </table>	Kode CPMK	CPL P.01	FARF6131	v	FARF6132	v
Kode CPMK	CPL P.01						
FARF6131	v						
FARF6132	v						

9	Daftar Referensi	<ol style="list-style-type: none"> 1. Rascati, KL. (2009), <i>Essential of Pharmacoeconomics</i> 2. Arnild, RJG. (2010), <i>Pharmacoeconomic: From Theory to Practices</i> 3. Kementerian Kesehatan RI. (2013), Pedoman Penerapan Kajian Farmakoekonomi 4. Andayani, TM. (2013), Farmakoekonomi Prinsip dan Metodologi, Bursa Ilmu, Yogyakarta. 5. Setiawan, D., Endarti, D., dan Suwantika, AA., 2017, Farmakoekonomi Modeling, UMP Press, Purwokerto.
----------	-------------------------	--

Acara Pembelajaran

Minggu Ke-	Kemampuan Akhir yang Diharapkan (Sub-CPMK)	Bahan Kajian	Bentuk & Metode Pembelajaran	Alokasi Waktu	Kriteria Penilaian		Bobot Penilaian	Dosen Pengampu
					Indikator	Bentuk/Instrumen Penilaian		
10	11	12	13	14	15	16	17	18
1	Mahasiswa mampu memahami konsep farmakoekonomi	<ol style="list-style-type: none"> 1. Kontrak perkuliahan 2. Konsep dasar farmakoekonomi: definisi, tujuan, perspektif penilaian dan outcome analisis farmakoekonomi 	Bentuk pembelajaran: Kuliah Metode pembelajaran: Diskusi Penugasan: Kuis	TM: 2x50'	<ol style="list-style-type: none"> 1.1 Ketepatan menjelaskan definisi dan tujuan farmakoekonomi 1.2 Ketepatan menjelaskan berbagai perspektif penilaian dan outcome pada analisis farmakoekonomi 	Kriteria: Rubrik penilaian Bentuk penilaian: 1.1 Partisipasi aktif 1.2 Kuis 1.3 UTS	1,67% 2,5% 2,86%	apt. Astri Rachmawati, S.Farm., M.Sc
2	Mahasiswa mampu memahami komponen biaya dan metode kajian analisis farmakoekonomi	<ol style="list-style-type: none"> 1. Komponen biaya (<i>direct medical cost, direct non medical cost dan intangible cost</i>) 2. Metode kajian analisis farmakoekonomi (CEA, CMA, CBA, COI dan CUA) 	Bentuk pembelajaran: kuliah Metode pembelajaran: Diskusi Penugasan: Kuis	TM: 2x50'	<ol style="list-style-type: none"> 1.1 Ketepatan menjelaskan komponen biaya dalam analisis farmakoekonomi 1.2 Ketepatan menjelaskan metode kajian analisis farmakoekonomi 	Kriteria: Rubrik penilaian Bentuk penilaian: 1.1 Partisipasi aktif 1.2 Kuis 1.3 UTS	1,67% 2,5% 2,86%	apt. Astri Rachmawati, S.Farm., M.Sc

Minggu Ke-	Kemampuan Akhir yang Diharapkan (Sub-CPMK)	Bahan Kajian	Bentuk & Metode Pembelajaran	Alokasi Waktu	Kriteria Penilaian		Bobot Penilaian	Dosen Pengampu
					Indikator	Bentuk/Instrumen Penilaian		
10	11	12	13	14	15	16	17	18
3	Mahasiswa mampu memahami metode analisis <i>cost of illness</i>	<i>Cost of illness</i>	Bentuk pembelajaran: kuliah Metode pembelajaran: Diskusi	TM: 2x50'	Ketepatan menjelaskan definisi, tujuan dan langkah metode analisis <i>cost of illness</i>	Kriteria: Rubrik penilaian Bentuk penilaian: 1.1 Partisipasi aktif 1.2 UTS	1,67% 2,86%	apt. Astri Rachmawati, S.Farm., M.Sc
4	Mahasiswa mampu memahami metode analisis <i>cost minimization analysis</i>	<i>Cost minimization analysis</i>	Bentuk pembelajaran: kuliah Metode pembelajaran: Diskusi	TM: 2x50'	Ketepatan menjelaskan definisi, tujuan dan langkah metode analisis <i>cost minimization analysis</i>	Kriteria: Rubrik penilaian Bentuk penilaian: 1.1 Partisipasi aktif 1.2 UTS	1,67% 2,86%	apt. Astri Rachmawati, S.Farm., M.Sc
5	Mahasiswa mampu memahami metode analisis <i>cost effectiveness analysis</i>	<i>Cost effectiveness analysis</i>	Bentuk pembelajaran: kuliah Metode pembelajaran: Diskusi	TM: 2x50'	Ketepatan menjelaskan definisi, tujuan dan langkah metode analisis <i>cost effectiveness analysis</i>	Kriteria: Rubrik penilaian Bentuk penilaian: 1.1 Partisipasi aktif 1.2 UTS	1,67% 2,86%	apt. Astri Rachmawati, S.Farm., M. Sc
6	Mahasiswa mampu memahami metode analisis <i>cost benefit analysis</i>	<i>Cost benefit analysis</i>	Bentuk pembelajaran: kuliah Metode pembelajaran: Diskusi	TM: 2x50'	Ketepatan menjelaskan definisi, tujuan dan langkah metode analisis <i>cost benefit analysis</i>	Kriteria: Rubrik penilaian Bentuk penilaian: 1.1 Partisipasi aktif 1.2 UTS	1,67% 2,86%	apt. Astri Rachmawati, S.Farm., M. Sc

Minggu Ke-	Kemampuan Akhir yang Diharapkan (Sub-CPMK)	Bahan Kajian	Bentuk & Metode Pembelajaran	Alokasi Waktu	Kriteria Penilaian		Bobot Penilaian	Dosen Pengampu
					Indikator	Bentuk/Instrumen Penilaian		
10	11	12	13	14	15	16	17	18
7	Mahasiswa mampu memahami metode analisis <i>cost utility analysis</i>	<i>Cost utility analysis</i>	Bentuk pembelajaran: kuliah Metode pembelajaran: Diskusi	TM: 2x50'	Ketepatan menjelaskan definisi, tujuan dan langkah metode analisis <i>cost utility analysis</i>	Kriteria: Rubrik penilaian Bentuk penilaian: 1.1 Partisipasi aktif 1.2 UTS	1,67% 2,86%	apt. Astri Rachmawati, S.Farm., M. Sc
8	UJIAN TENGAH SEMESTER							
9	Mahasiswa mampu memahami prinsip umum penerapan kajian farmakoekonomi di Indonesia	Penerapan kajian farmakoekonomi di Indonesia	Bentuk pembelajaran: kuliah Metode pembelajaran: Diskusi Penugasan: Kuis	TM: 2x50'	Ketepatan menjelaskan prinsip umum penerapan kajian farmakoekonomi di Indonesia	Kriteria: Rubrik penilaian Bentuk penilaian: 1.1 Partisipasi aktif 1.2 Kuis 1.3 UAS	1,67% 2,5% 2,86%	apt. Astri Rachmawati, S.Farm., M. Sc
10	Mahasiswa mampu memahami instrumen kajian farmakoekonomi	Instrumen kajian farmakoekonomi	Bentuk pembelajaran: kuliah Metode pembelajaran: Diskusi Penugasan: Kuis	TM: 2x50'	Ketepatan menjelaskan penggunaan instrumen kajian farmakoekonomi	Kriteria: Rubrik penilaian Bentuk penilaian: 1.1 Partisipasi aktif 1.2 Kuis 1.3 UAS	1,67% 2,5% 2,86%	apt. Astri Rachmawati, S.Farm., M. Sc
11	Mahasiswa mampu melakukan metode analisis <i>cost of illness</i>	Artikel penelitian <i>cost of illness</i>	Bentuk pembelajaran: kuliah	TM: 2x50'	1.1 Ketepatan menjelaskan metode, hasil dan kesimpulan contoh kasus	Kriteria: Rubrik penilaian Bentuk penilaian:		apt. Astri Rachmawati

Minggu Ke-	Kemampuan Akhir yang Diharapkan (Sub-CPMK)	Bahan Kajian	Bentuk & Metode Pembelajaran	Alokasi Waktu	Kriteria Penilaian		Bobot Penilaian	Dosen Pengampu
					Indikator	Bentuk/Instrumen Penilaian		
10	11	12	13	14	15	16	17	18
			Metode pembelajaran: <i>Project based learning</i> Penugasan: Presentasi kasus artikel penelitian <i>cost of illness</i>		1.1 penelitian <i>cost of illness</i> 1.2 Ketepatan pengambilan keputusan berdasarkan hasil penelitian <i>cost of illness</i>	1.1 Presentasi <i>project based learning</i> 1.2 UAS	6% 2,86%	i, S.Farm., M. Sc
12	Mahasiswa mampu melakukan metode analisis <i>cost minimization analysis</i>	Artikel penelitian <i>cost minimization analysis</i>	Bentuk pembelajaran: kuliah Metode pembelajaran: <i>Project based learning</i> Penugasan: Presentasi kasus artikel penelitian <i>cost minimization analysis</i>	TM: 2x50'	1.1 Ketepatan menjelaskan metode, hasil dan kesimpulan contoh kasus penelitian <i>cost minimization analysis</i> 1.2 Ketepatan pengambilan keputusan berdasarkan hasil penelitian <i>cost minimization analysis</i>	Kriteria: Rubrik penilaian Bentuk penilaian: 1.1 Presentasi <i>project based learning</i> 1.2 UAS	6% 2,86%	apt. Astri Rachmawati, S.Farm., M. Sc
13	Mahasiswa mampu melakukan metode analisis <i>cost effectiveness analysis</i>	Artikel penelitian <i>cost effectiveness analysis</i>	Bentuk pembelajaran: kuliah Metode pembelajaran: <i>Project based learning</i> Penugasan:	TM: 2x50'	1.1 Ketepatan menjelaskan metode, hasil dan kesimpulan contoh kasus penelitian <i>cost effectiveness analysis</i> 1.2 Ketepatan pengambilan	Kriteria: Rubrik penilaian Bentuk penilaian: 1.1 Presentasi <i>project based learning</i> 1.2 UAS	6% 2,86%	apt. Astri Rachmawati, S.Farm., M. Sc

Minggu Ke-	Kemampuan Akhir yang Diharapkan (Sub-CPMK)	Bahan Kajian	Bentuk & Metode Pembelajaran	Alokasi Waktu	Kriteria Penilaian		Bobot Penilaian	Dosen Pengampu
					Indikator	Bentuk/Instrumen Penilaian		
10	11	12	13	14	15	16	17	18
			Presentasi kasus artikel penelitian <i>cost effectiveness analysis</i>		keputusan berdasarkan hasil penelitian <i>cost effectiveness analysis</i>			
14	Mahasiswa mampu melakukan metode analisis <i>cost benefit analysis</i>	Artikel penelitian <i>cost benefit analysis</i>	Bentuk pembelajaran: kuliah Metode pembelajaran: <i>Project based learning</i> Penugasan: Presentasi kasus artikel penelitian <i>cost benefit analysis</i>	TM: 2x50'	1.1 Ketepatan menjelaskan metode, hasil dan kesimpulan contoh kasus penelitian <i>cost benefit analysis</i> 1.2 Ketepatan pengambilan keputusan berdasarkan hasil penelitian <i>cost benefit analysis</i>	Kriteria: Rubrik penilaian Bentuk penilaian: 1.1 Presentasi <i>project based learning</i> 1.2 UAS	6% 2,86%	apt. Astri Rachmawati, S.Farm., M. Sc
15	Mahasiswa mampu melakukan metode analisis <i>cost utility analysis</i>	Artikel penelitian <i>cost utility analysis</i>	Bentuk pembelajaran: kuliah Metode pembelajaran: <i>Project based learning</i> Penugasan: Presentasi kasus artikel penelitian <i>cost utility analysis</i>	TM: 2x50'	1.1 Ketepatan menjelaskan metode, hasil dan kesimpulan contoh kasus penelitian <i>cost utility analysis</i> 1.2 Ketepatan pengambilan keputusan berdasarkan hasil penelitian <i>cost utility analysis</i>	Kriteria: Rubrik penilaian Bentuk penilaian: 1.1 Presentasi <i>project based learning</i> 1.2 UAS	6% 2,86%	apt. Astri Rachmawati, S.Farm., M. Sc
16	UJIAN AKHIR SEMESTER							

Minggu Ke-	Kemampuan Akhir yang Diharapkan (Sub-CPMK)	Bahan Kajian	Bentuk & Metode Pembelajaran	Alokasi Waktu	Kriteria Penilaian		Bobot Penilaian	Dosen Pengampu
					Indikator	Bentuk/Instrumen Penilaian		
10	11	12	13	14	15	16	17	18

Rencana Evaluasi				
Basis Evaluasi	:	Komponen Evaluasi	Bobot (%)	Deskripsi
1. Aktivitas Partisipatif	:	Kehadiran kuliah	5	Persentase jumlah kehadiran mahasiswa (presensi SIAKAD)
	:	Partisipasi aktif	15	Partisipasi aktif mahasiswa dalam proses diskusi saat perkuliahan (Rubrik penilaian)
2. Hasil Proyek	:	Laporan hasil <i>project (team-based project)</i>	30	Laporan hasil penugasan kelompok tentang artikel penelitian farmakoekonomi (Rubrik penilaian)
3. Kognitif/Pengetahuan	:	1. Kuis	10	Hasil penilaian kuis sesuai topik bahan kajian
	:	2. Ujian Tengah Semester (UTS)	20	Ujian tengah semester terjadwal
	:	3. Ujian Akhir Semester (UAS)	20	Ujian akhir semester terjadwal
	:	Jumlah Nilai	100	


Ket : nomor 1 dan 2 minimal 50 %

Catatan :

1. **Capaian Pembelajaran Lulusan PRODI (CPL-PRODI)** adalah kemampuan yang dimiliki oleh setiap lulusan PRODI yang merupakan internalisasi dari sikap, penguasaan pengetahuan dan keterampilan sesuai dengan jenjang prodinya yang diperoleh melalui proses pembelajaran.
2. **CPL yang dibebankan pada mata kuliah** adalah beberapa capaian pembelajaran lulusan program studi (CPL-PRODI) yang digunakan untuk pembentukan/pengembangan sebuah mata kuliah yang terdiri dari aspek sikap, ketrampilan umum, ketrampilan khusus dan pengetahuan.
3. **CP Mata kuliah (CPMK)** adalah kemampuan yang dijabarkan secara spesifik dari CPL yang dibebankan pada mata kuliah, dan bersifat spesifik terhadap bahan kajian atau materi pembelajaran mata kuliah tersebut.

4. **Sub-CP Mata kuliah (Sub-CPMK)** adalah kemampuan yang dijabarkan secara spesifik dari CPMK yang dapat diukur atau diamati dan merupakan kemampuan akhir yang direncanakan pada tiap tahap pembelajaran, dan bersifat spesifik terhadap materi pembelajaran mata kuliah tersebut.
5. **Indikator penilaian** kemampuan dalam proses maupun hasil belajar mahasiswa adalah pernyataan spesifik dan terukur yang mengidentifikasi kemampuan atau kinerja hasil belajar mahasiswa yang disertai bukti-bukti.
6. **Kriteria Penilaian** adalah patokan yang digunakan sebagai ukuran atau tolok ukur ketercapaian pembelajaran dalam penilaian berdasarkan indikator-indikator yang telah ditetapkan. Kriteria penilaian merupakan pedoman bagi penilai agar penilaian konsisten dan tidak bias. Kriteria dapat berupa kuantitatif ataupun kualitatif.
7. **Bentuk penilaian:** tes dan non-tes.
8. **Bentuk pembelajaran:** Kuliah, Responsi, Tutorial, Seminar atau yang setara, Praktikum, Praktik Lapangan, Penelitian, Pengabdian kepada Masyarakat dan/atau bentuk pembelajaran lain yang setara.
9. **Metode Pembelajaran:** *Small Group Discussion, Role-Play & Simulation, Discovery Learning, Self-Directed Learning, Cooperative Learning, Collaborative Learning, Contextual Learning, Project Based Learning*, dan metode lainnya yang setara.
10. **Materi Pembelajaran** adalah rincian atau uraian dari bahan kajian yang dapat disajikan dalam bentuk beberapa pokok dan sub-pokok bahasan.
11. **Bobot penilaian** adalah presentase penilaian terhadap setiap pencapaian sub-CPMK yang besarnya proporsional dengan tingkat kesulitan pencapaian sub-CPMK tsb., dan totalnya 100%.
12. TM=Tatap Muka, PT=Penugasan Terstruktur, BM=Belajar Mandiri.

RUBRIK PENUGASAN 1

	SEKOLAH TINGGI ILMU KESEHATAN NOTOKUSUMO YOGYAKARTA PROGRAM STUDI NERS				
RENCANA TUGAS MAHASISWA (2)					
MATA KULIAH	Farmakoekonomi				
KODE	FARF613	KPT.405	KPT.405	KPT.405	KPT.405
DOSEN PENGAMPU	1. 2.				
BENTUK TUGAS	Tugas (kelompok)				
JUDUL TUGAS	Artikel ilmiah contoh kasus metode analisis (COI, CBA, CMA, CEA dan CUA)				
CPMK / SUB CAPAIAN PEMBELAJARAN	Mahasiswa mampu memahami berbagai jenis penelitian metode analisis farmakoekonomi serta pengambilan keputusan berdasarkan hasil analisis tersebut				
TUJUAN TUGAS	Mahasiswa mampu membedakan macam metode analisis farmakoekonomi beserta interpretasi hasil analisis dalam pengambilan keputusan				
DESKRIPSI TUGAS					
Penugasan Praktikum 1	<ol style="list-style-type: none"> 1. Tugas kelompok berupa mencari artikel jurnal penelitian tentang metode analisis dalam farmakoekonomi 2. Mahasiswa dibagi menjadi 5 kelompok, masing-masing mencari artikel penelitian tentang metode analisis farmakoekonomi yang berbeda (COI, CBA, CMA, CEA dan CUA) 3. Tugas kelompok harus sudah dikonsulkan pada dosen pengampu minimal 1 kali sebelum dipresentasikan 4. Tugas diketik dengan menggunakan huruf Times New Roman, ukuran font adalah 12 dan diprint dikertas HVS ukuran A4. 5. Margin yang digunakan adalah: <ul style="list-style-type: none"> - Batas atas : 4 cm - Batas bawah : 3 cm - Batas kiri : 4 cm - Batas kanan : 3 cm 6. Tugas dikumpulkan tanggal..... 7. Materi topik artikel: <ul style="list-style-type: none"> - Cost of illness - Cost benefit analysis - Cost effectiveness analysis - Cost minimization analysis - Cost utility analysis 8. Penilaian presentasi 				

A. FORM PENILAIAN DISKUSI/PRESENTASI

Kelas :

Nama mahasiswa/kelompok :

- 1.
- 2.
- 3.
- 4.
- 5.
- 6
- 7

NO	ASPEK YANG DINILAI	NILAI				KET
		80-100	65-79	59-64	< 59	
1.	Materi presentasi disiapkan dengan baik					
2.	Menjelaskan tujuan penyajian					
3.	Menjelaskan isi materi (kesesuaian dengan topik penugasan) dengan jelas					
4.	Diskusi berlangsung aktif sesuai topik					
5.	Kesimpulan disampaikan dengan tepat					
6.	Penggunaan alat bantu (audiovisual)					
7.	Pembagian waktu diatur dengan baik					
	Jumlah					
Nilai = $\frac{\text{Jumlah}}{7}$ =						

RUBRIK PENILAIAN PRESENTASI DAN DISKUSI KELOMPOK

No	Aspek yang Dinilai	Nilai	Deskripsi
1	Penyiapan materi presentasi	80-100	Presentasi disiapkan dengan baik dan lengkap sesuai isi makalah/paper yang disampaikan.
		65-79	Presentasi disiapkan dengan baik dan kurang lengkap isi presentasinya.
		59-64	Presentasi kurang disiapkan.
		< 59	Presentasi mendadak atau tidak dipersiapkan.
2	Menjelaskan tujuan penyajian	80-100	Menjelaskan tujuan presentasi dan paper yang dibuat dengan bahasa yang jelas, mudah dimengerti dan baik.
		65-79	Menjelaskan tujuan penyajian/paper dengan baik.
		59-64	Menjelaskan tujuan tetapi tidak jelas.
		< 59	Tidak menjelaskan tujuan presentasi.
3	Menjelaskan isi materi dengan jelas	80-100	Menjelaskan isi materi, dengan justifikasi konsep proses keperawatan yang disajikan tepat, dan fokus isi 90%, bahasa mudah dimengerti dan berkesinambungan.
		65-79	Menjelaskan dengan justifikasi, memenuhi fokus isi 75%, bahasa dapat dimengerti tidak berbelit.
		59-64	Menjelaskan dengan fokus 50% isi, tidak runtut.
		< 59	Fokus penjelasan kurang 50% dari isi.
4	Diskusi dengan audiens kritis dan bermakna sesuai materi	80-100	Penguasaan konsep proses keperawatan baik, argumentasi dilakukan, dan menerima ide-ide, saat diskusi sesuai makna isi materi.
		65-79	Penguasaan terhadap materi kurang, argumentasi kurang dalam diskusi.
		59-64	Diskusi berjalan lambat kurang argumentasi.
		< 59	Argumentasi selama diskusi tidak ada.
5	Kesimpulan disampaikan dengan tepat	80-100	Kesimpulan disampaikan dengan jelas dan lengkap, sesuai isi materi yang disajikan.
		65-79	Kesimpulan disampaikan kurang lengkap.
		59-64	Kesimpulan disampaikan tidak lengkap dan tidak menggambarkan materi.
		< 59	Tidak menyampaikan kesimpulan.
6	Penggunaan alat bantu	80-100	Menggunakan alat bantu dengan jelas dan sesuai.
		65-79	Menggunakan alat bantu kurang jelas dan kurang sesuai.
		59-64	Menggunakan alat bantu tidak sesuai.
		< 59	Tidak menggunakan alat bantu.
7	Pembagian waktu diatur dengan baik	80-100	Waktu yang digunakan sesuai alokasi yang disediakan,
		65-79	Waktu yang dialokasikan melebihi 10 menit
		59-64	Waktu tidak sesuai alokasi waktu yang disediakan melebihi 15 menit
		< 59	Waktu yang digunakan melebihi 20 menit

B. FORMAT PENILAIAN LAPORAN PROJECT BASED LEARNING

Kelas/Kelompok :
 Nama Anggota kelompok :

- 1.
- 2.
- 3.
- 4.
- 5.
- 6
- 7

Penyusunan Laporan

No.	ASPEK YANG DINILAI	PENILAIAN				KET
		80-100	65-79	59-64	< 59	
1	Artikel ilmiah (sumber referensi)					
a	Sumber jurnal nasional/internasional					
b	Akreditasi/reputasi sumber jurnal (Sinta/Scopus)					
c	Ketepatan topik jurnal dengan penugasan					
d	Kelengkapan data pada jurnal					
2	Penulisan laporan					
a	Menggunakan tata bahasa yang baik dan benar					
b	Menuliskan laporan secara sistematis dan terstruktur					
c	Menginterpretasikan data dan hasil penelitian dengan tepat					
JUMLAH NILAI						

Nilai pencatatan Askep = Jumlah : 7 =

RUBRIK PENILAIAN

NO	ASPEK YANG DINILAI	NILAI	DESKRIPSI
1	Pencatatan asuhan keperawatan berdasarkan kasus fiktif	80-100	Pencatatan dilakukan dengan benar sesuai aspek-aspek yang dinilai
		65-79	Pencatatan memenuhi 70% aspek yang dinilai
		59-64	Pencatatan memenuhi 50% aspek yang dinilai
		< 59	Pencatatan memenuhi < 20% aspek yang dinilai



**FORM CHECKLIST DAFTAR PERIKSA PENETAPAN RPS
OLEH KETUA DEPARTEMEN KEAHLIAN**

Penyusun :
Mata Kuliah :
Program Studi :

No.	Uraian	Checklist	Catatan
Konten Tata Tulis dengan Pedoman			
1	Huruf		
2	Font		
3	Margin		
4	Spasi		
5	Perpindahan antar bab		
6	Ukuran kertas		
7	Halaman		
8	Visi misi dan Sestradi		
9	Peta kurikulum		
Kesesuaian Struktur RPS berdasarkan Kelompok Keilmuan			
1	Nama program studi		
2	Nama dan Kode Mata Kuliah, Semester, SKS Mata Kuliah		
3	Nama dosen pengampu		
4	Capaian Pembelajaran Lulusan (CPL) yang dibebankan pada mata kuliah dan dirumuskan dalam CPMK		
5	Kemampuan akhir yang direncanakan di setiap tahapan pembelajaran (sub-CPMK)		
6	Bahan kajian atau materi pembelajaran		
7	Bentuk pembelajaran dan metode pembelajaran		
8	Waktu		
9	Pengalaman belajar mahasiswa		
10	Kriteria, Indikator, dan Bobot penilaian		
11	Daftar referensi (tidak lebih dari 10 tahun)		
12	Rancangan tugas		

Keterangan:

- a. Checklist berupa √ jika dokumen telah sesuai dengan uraian.
- b. Checklist berupa X jika dokumen belum sesuai dengan uraian dan dapat ditambahkan rekomendasi pada kolom catatan.

Yogyakarta,.....
Ketua Departemen Keahlian,



**FORM CHECKLIST DAFTAR PERIKSA PENETAPAN RPS
OLEH KETUA PROGRAM STUDI**

Penyusun :
Mata Kuliah :
Program Studi :

No.	Uraian	Checklist	Catatan
Konten Isi			
1	Kesesuaian RPS		
2	Pengembangan bahan kajian		
3	Adanya integrasi pendidikan (RPS) dengan hasil-hasil penelitian dan pengabdian (misal dari jurnal)		
4	Daftar pustaka mutakhir (tidak lebih dari 10 tahun)		
Konten Berorientasi Masa Depan			
1	Kesesuaian dengan visi misi program studi		
2	Kesesuaian dengan <i>academic excellence</i>		
3	Ketercapaian CPL program studi		
4	Relevan dengan profil program studi		

Keterangan:

- Checklist berupa \surd jika dokumen telah sesuai dengan uraian.
- Checklist berupa X jika dokumen belum sesuai dengan uraian dan dapat ditambahkan rekomendasi pada kolom catatan.

Yogyakarta,
Kaprodik,

.....



**FORM CHECKLIST DAFTAR PERIKSA PENETAPAN RPS
OLEH KETUA LPM**

Penyusun :
Mata Kuliah :
Program Studi :

No.	Uraian	Checklist	Catatan
Pemenuhan Standar Proses Pembelajaran			
1	Pemenuhan standar proses pembelajaran: penyusunan RPS minimal 16 kali pertemuan secara rinci dan sistematis termasuk UTS dan UAS.		
2	Kesesuaian antara metode pembelajaran dengan <i>learning outcome</i>		

Keterangan:

- Checklist berupa \checkmark jika dokumen telah sesuai dengan uraian.
- Checklist berupa X jika dokumen belum sesuai dengan uraian dan dapat ditambahkan rekomendasi pada kolom catatan.

Yogyakarta,
Ketua LPM,

.....



**FORM CHECKLIST DAFTAR PERIKSA PENETAPAN RPS
OLEH KETUA STIKES**

Penyusun :
Mata Kuliah :
Program Studi :

No.	Uraian	Checklist	Catatan
Konten Isi			
1	Kesesuaian dengan visi misi STIKES		
2	Relevan dengan penciri STIKES		
Pemenuhan Standar Proses Pembelajaran			
1	Pemenuhan standar proses pembelajaran: relevansi dengan <i>institution value</i>		
2	Pemenuhan standar proses pembelajaran		

Keterangan:

- a. Checklist berupa √ jika dokumen telah sesuai dengan uraian.
- b. Checklist berupa X jika dokumen belum sesuai dengan uraian dan dapat ditambahkan rekomendasi pada kolom catatan.

Yogyakarta,
Ketua,

.....