

RENCANA PEMBELAJARAN SEMESTER

MATA KULIAH : PENANGANAN BAHAN BAKU DAN KEMASAN



Disusun oleh :

apt. Fajar Agung Dwi Hartanto, M.Sc

**PROGRAM STUDI SARJANA FARMASI
SEKOLAH TINGGI ILMU KESEHATAN NOTOKUSUMO YOGYAKARTA
TAHUN AKADEMIK 2024/2025**

	SEKOLAH TINGGI ILMU KESEHATAN NOTOKUSUMO YOGYAKARTA	Kode/No.: 06/FM/PD.01/NK
		Tanggal : 29 Agustus 2019
	RENCANA PEMBELAJARAN SEMESTER (RPS)	Revisi : 01
		Halaman : 1 dari 3

**PENGESAHAN
RENCANA PEMBELAJARAN SEMESTER
PENANGANAN BAHAN BAKU DAN KEMASAN**

Proses	Penanggung jawab			Tanggal
	Nama	Jabatan	Tanda tangan	
Penyusun	apt. Fajar Agung D H., M.Sc	Koordinator mata kuliah		
Pemeriksa	apt. Fajar Agung D H., M.Sc	Ka.Prodi/Gugus Mutu Prodi		
Persetujuan	Taukhith, S.Kep., Ns., M.Kep	Ketua STIKES		
Pengendalian	SeptianaFathonah, S.Kep., Ns., M.Kep	LPM		

RENCANA PEMBELAJARAN SEMESTER (RPS)		
1	PROGRAM STUDI : S 1 FARMASI INSTITUSI : SEKOLAH TINGGI ILMU KESEHATAN NOTOKUSUMO YOGYAKARTA TAHUN AKADEMIK : 2024/2025	
2	Nama Mata Kuliah	PENANGANAN BAHAN BAKU DAN KEMASAN
3	Kode	FARF521
4	Semester	VI (genap)
5	Beban kredit	2 SKS
6	Dosen pengampu	1. apt. Fajar Agung Dwi Hartanto, M.Sc (Koord) 2. Bonifacius Ivan Wiranara, M.Farm
7	Deskripsi mata kuliah	Mata kuliah membahas tentang Sistem Penanganan Bahan baku dan kemasan yang sesuai dengan CPOB, antara lain : 1. Pembelian/pengadaan Bahan (<i>procurement</i>), 2. Penerimaan, 3. Penandaan Bahan Awal dan Bahan Pengemas 4. Penyimpanan, dan 5. Penyerahan/Distribusi bahan atau material, baik bahan awal, bahan pengemas, Produk antara/ruahan maupun produk jadi.
8	Capaian Pembelajaran	<p>CPL – Prodi (Capaian Pembelajaran Lulusan Program Studi) yang Dibebankan Pada Mata Kuliah</p> <ol style="list-style-type: none"> Mampu menunjukkan sikap budi pekerti luhur Menguasai konsep teoritis farmasi fisika, formulasi dan teknologi sediaan farmasi, evaluasi mutu sediaan farmasi, farmasi industri, good manufacturing practice (GMP), good laboratory practice (GLP), quality risk management dan regulasi farmasi Mampu menerapkan prinsip cara distribusi obat yang baik disertai penjaminan mutu dalam pemasaran perbekalan farmasi Mampu menerapkan ilmu pengetahuan dan teknologi kefarmasian serta prinsip manajemen resiko dalam pengembangan, pembuatan dan penjaminan mutu sediaan farmasi meliputi obat, bahan obat, obat tradisional dan kosmetik Mampu menerapkan pemikiran logis, kritis, sistematis, dan inovatif dalam konteks pengembangan atau implementasi ilmu pengetahuan dan teknologi yang memperhatikan dan menerapkan nilai humaniora yang sesuai dengan bidang keahliannya <p>CPMK (Capaian Pembelajaran Mata Kuliah)</p> <ol style="list-style-type: none"> Mahasiswa mampu mengetahui tentang sistem penanganan bahan baku dan material farmasi sesuai CPOB Mahasiswa mampu memahami tentang butir-butir penanganan bahan baku dan material farmasi sesuai CPOB ; Mahasiswa mampu memahami tentang Pembelian/pengadaan Bahan (<i>procurement</i>), Penerimaan, Penandaan Bahan Awal dan Bahan Pengemas, Penyimpanan, dan Penyerahan/Distribusi bahan atau material, baik bahan awal, bahan pengemas, Produk antara/ruahan maupun produk jadi
9	Bahan kajian	<ol style="list-style-type: none"> Sistem penanganan bahan baku dan material farmasi sesuai CPOB Butir-butir penanganan bahan baku dan material farmasi sesuai CPOB Pembelian/pengadaan Bahan (<i>procurement</i>), Penerimaan, Penandaan Bahan Awal dan Bahan Pengemas Penyimpanan, dan Penyerahan/Distribusi bahan atau material, baik bahan awal, bahan pengemas, Produk antara/ruahan maupun produk jadi
10	Pustaka/ Literatur	<ol style="list-style-type: none"> Griffin , J. P. Ed. (2002), The Textbook of Pharmaceutical Medicine , 4th ed., BMJ Publishing , London . Harburn , K. (1990), Quality Control of Packaging Materials in the Pharmaceutical Industry , Marcel Dekker , New York .

3. O'Brien, J. D. (1990), Medical Device Packaging Handbook, Marcel Dekker, New York.
4. U.S. Food and Drug Administration (FDA) (1999, May) Guidance on container closure systems for packaging human drugs and biologics, U.S. Department of Health and Human Services, FDA, Washington, DC.
5. Yoshioka, S. (2000), Stability of Drugs and Dosage Forms, Kluwer Academic Publishers: New York, NY, USA, p 272.
6. Banker, G. S., and Rhodes, C. T. (2002), Modern Pharmaceutics, 4th ed., rev. and expanded, Marcel Dekker, New York.
7. Connor, J., Rafter, N., and Rodgers, A. (2004), Do fixed-dose combination pills or unit-of-use packaging improve adherence? A systematic review. Br. World Health Org., 82, 935 – 939.
8. Bloomfield, S. F. (1990), Microbial contamination: Spoilage and hazard, in Denyer, S., and Baird, R., Eds., Guide to Microbiological Control in Pharmaceuticals, Ellis Horwood, Chichester, England, pp 29 – 52.
9. Aspinall, J. A., Duffy, T. D., Saunders, M. B., and Taylor, C. G. (1980), The effect of low density polyethylene containers on some hospital-manufactured eye drop formulations. 1. Sorption of phenyl mercuric acetate, J. Clin. Hosp. Pharm., 5, 21 – 29.
10. United States Pharmacopeia (2006), 29th ed., United States Pharmacopeial Convention, Rockville, MD.
11. Parker, W. A., and MacCara, M. E. (1980), Compatibility of diazepam with intravenous fluid containers and administration sets, Am. J. Hosp. Pharm., 37, 496 – 500.
12. Mizutani, T., Wagi, K., and Terai, Y. (1981), Estimation of diazepam adsorbed on glass surfaces and silicone-coated surfaces as models of surfaces of containers, Chem. Pharm. Bull., 29, 1182 – 1183

Formulir Standar Pendidikan Nasional : Standar Proses Pembelajaran

Minggu Ke-	Kemampuan Akhir Yang Diharapkan	Bahan Kajian	Strategi/ Metoda Pembelajaran	Alokasi Waktu	Kriteria (Indikator Capaian)	Instrumen Penilaian	Bobot Penilaian	Dosen Pengampu
11	12	13	14	15	16	17	18	19
1,2	Mahasiswa mampu mengetahui tentang sistem penanganan bahan baku dan material farmasi sesuai CPOB	Penjelasan RPS, Sistem penanganan bahan baku dan material farmasi sesuai CPOB	Ceramah, Diskusi dan Penugasan	4 x 50 menit	Pengetahuan: Mahasiswa mampu mengetahui tentang sistem penanganan bahan baku dan material farmasi sesuai CPOB dengan dapat menjawab soal UTS secara tepat	Kriteria : Rubrik penilaian Bentuk penilaian : Ujian tulis (UTS)	4%	apt. Fajar Agung Dwi Hartanto, M.Sc
3	Mahasiswa mampu menjelaskan tentang pengadaan atau pembelian (procurement) bahan baku dan material farmasi di industri farmasi	Metode pengadaan atau pembelian (procurement) bahan baku dan material farmasi	Ceramah, Diskusi dan Penugasan	2 x 50 menit	Pengetahuan: Mahasiswa mampu menjelaskan tentang pengadaan atau pembelian (procurement) bahan baku dan material farmasi di industri farmasi dengan dapat menjawab soal UTS secara tepat	Kriteria : Rubrik penilaian Bentuk penilaian : Ujian tulis (UTS)	3%	apt. Fajar Agung Dwi Hartanto, M.Sc

4	Mahasiswa mampu memahami sistem pengadaan bahan baku dengan metode JIT, EOQ dan MMSL	Sistem pengadaan bahan baku dengan metode JIT, EOQ dan MMSL	Presentasi dari laporan hasil <i>project</i>	2 x 50 menit	Pengetahuan: Mahasiswa mampu menjelaskan tentang sistem pengadaan bahan baku dengan metode JIT, EOQ dan MMSL dengan dapat menyusun laporan hasil <i>project</i> secara tepat	Kriteria : Rubrik penilaian Bentuk penilaian : a. Aktivitas Partisipatif b. Laporan hasil <i>Project</i>	10% 40%	apt. Fajar Agung Dwi Hartanto, M.Sc
5,6	Mahasiswa mampu menjelaskan tentang alur penerimaan bahan baku dan material farmasi di industri farmasi	Alur penerimaan bahan baku dan material farmasi di industri farmasi	Ceramah, Diskusi dan Penugasan	4 x 50 menit	Pengetahuan: Mahasiswa mampu menjelaskan tentang alur penerimaan bahan baku dan material farmasi di industri farmasi dengan dapat menjawab soal UTS secara tepat	Kriteria : Rubrik penilaian Bentuk penilaian : Ujian tulis (UTS)	4%	Bonifacius Ivan Wiranara, M.Farm
7	Mahasiswa mampu mengetahui tentang penandaan bahan baku dan material farmasi di industri farmasi	Penandaan bahan baku dan material farmasi di industri farmasi	Ceramah, Diskusi dan Penugasan	2 x 50 menit	Pengetahuan: Mahasiswa mampu mengetahui tentang penandaan bahan baku dan material farmasi di industri farmasi dengan dapat menjawab soal UTS secara tepat	Kriteria : Rubrik penilaian Bentuk penilaian : Ujian tulis (UTS)	3%	Bonifacius Ivan Wiranara, M.Farm
8	Ujian Tengah Semester							
9,10,11	Mahasiswa mampu menjelaskan tentang penyimpanan bahan baku dan material farmasi di industri farmasi	Penyimpanan bahan baku dan material farmasi di industri farmasi	Ceramah, Diskusi dan Penugasan	6 x 50 menit	Pengetahuan: Mahasiswa mampu menjelaskan tentang penyimpanan bahan baku dan material farmasi di industri farmasi dengan dapat menjawab soal UAS secara tepat	Kriteria : Rubrik penilaian Bentuk penilaian : Ujian tulis (UAS)	4%	Bonifacius Ivan Wiranara, M.Farm
12,13	Mahasiswa mampu menjelaskan tentang penimbangan bahan baku dan material farmasi di industri farmasi		Ceramah, Diskusi dan Penugasan	4 x 50 menit	Pengetahuan: Mahasiswa mampu menjelaskan tentang Penimbangan bahan baku dan material farmasi di industri farmasi dengan dapat	Kriteria : Rubrik penilaian Bentuk penilaian :	2%	Bonifacius Ivan Wiranara, M.Farm

					menjawab soal UAS secara tepat	Ujian tulis (UAS)		
14,15	Mahasiswa mampu menjelaskan tentang penyerahan atau distribusi bahan baku dan material farmasi di industri farmasi	Penyerahan atau distribusi bahan baku dan material farmasi di industri farmasi	Ceramah, Diskusi dan Penugasan	4 x 50 menit	Pengetahuan: Mahasiswa mampu menjelaskan tentang Penyerahan atau Distribusi bahan baku dan material farmasi di industri farmasi dengan dapat menjawab soal UAS secara tepat	Kriteria : Rubrik penilaian Bentuk penilaian : Ujian tulis (UAS)	2%	Bonifacius Ivan Wiranara, M.Farm
16	Ujian Akhir Semester							

A. Evaluasi Mata Kuliah

Basis Evaluasi	:	Komponen Evaluasi	Bobot (%)	Deskripsi
1. Aktivitas Parsitipatif	:	Observasi aktivitas mahasiswa	10	Kehadiran setiap mahasiswa dinilai dalam perkuliahan
		Partisipasi Aktif	10	Keaktifan mahasiswa dalam diskusi kelas tutorial (Penilaian Presentasi)
2. Hasil Proyek	:	Laporan hasil Project (<i>team based project</i>)	40	Laporan hasil project makalah kelompok (Penilaian Makalah)
3. Kognitif/Pengetahuan	:	Ujian Tengah Semester (UTS)	20	Ujian tengah semester dilaksanakan secara bersama sesuai jadwal
		Ujian Akhir Semester (UAS)	20	Ujian akhir semester dilaksanakan secara bersama sesuai jadwal
Jumlah Nilai			100	

B. Penilaian Makalah

No.	Aspek penilaian	Skor	Skor didapat	Indikator kerja
1.	Sistematika & Penampilan Laporan (10%)	< 4		Sistematika penulisan dan informasi kurang jelas, penampilan penulisan sesuai standar, kurang inovatif dan kreatif, tidak terdapat kepastakaan.
		4 – 6,99		Sistematika penulisan cukup baik dan informasi cukup jelas, penampilan penulisan cukup kreatif, kepastakaan belum dituliskan lengkap.
		7 – 10		Sistematika penulisan baik, informasi jelas, penampilan penulisan inovatif dan kreatif, kepastakaan dituliskan lengkap.
2.	Isi Tinjauan Kepustakaan (35%)	< 10		Tinjauan pustaka kurang sesuai dengan topik/materi yang dibahas, kurang sistematis dan jelas, tidak kreatif dan inovatif.
		10 – 21, 99		Tinjauan pustaka sesuai dengan topik/materi yang dibahas, cukup sistematis, cukup jelas, kurang kreatif dan inovatif.
		22 – 35		Tinjauan pustaka sesuai dengan topik/materi yang dibahas, sistematis, jelas, kreatif dan inovatif.
3.	Analisis Dan Kesimpulan (40%)	< 10		Analisis kurang jelas dan sistematis, kurang sesuai dengan materi/topik yang dibahas, tidak inovatif dan kreatif.
		10 – 19, 9		Analisis cukup jelas dan sistematis, cukup sesuai dengan materi/topik yang dibahas, kurang inovatif dan kreatif.
		20 – 40		Analisis jelas dan sistematis, sesuai dengan materi/topik yang dibahas, inovatif dan kreatif berdasarkan <i>evidence</i> .
4.	Daftar Kepustakaan (10%)	< 4		Jumlah sumber kepastakaan kurang dari 2, sumber berasal dari <i>text book</i> , media internet atau jurnal, tahun penerbitan referensi lebih dari 10 tahun, belum menuliskan kepastakaan secara lengkap dan benar.
		4 – 6,99		Jumlah sumber kepastakaan minimal 4, sumber berasal dari <i>text book</i> , media internet atau jurnal, tahun penerbitan referensi minimal 10 tahun terakhir, penulisan kepastakaan cukup lengkap dan benar.
		7 – 10		Jumlah sumber kepastakaan minimal 6, sumber berasal dari <i>text book</i> , media internet atau jurnal, tahun penerbitan referensi minimal 10 tahun terakhir, penulisan kepastakaan lengkap dan benar.
5.	Waktu Pengumpulan Laporan (5%)	1		Terlambat lebih dari 1 hari.
		3		Terlambat 1 hari.
		5		Tepat waktu sesuai panduan.
Total Nilai didapat (100)				

C. Penilaian Presentasi

No	Aspek yang Dinilai	Skor	Skor didapat	Deskripsi
1	Penyiapan materi presentasi	80-100		Presentasi disiapkan dengan baik dan lengkap sesuai isi makalah/paper yang disampaikan.
		65-79		Presentasi disiapkan dengan baik dan kurang lengkap isi presentasinya.
		59-64		Presentasi kurang disiapkan.
		< 59		Presentasi mendadak atau tidak dipersiapkan.
2	Menjelaskan tujuan penyajian	80-100		Menjelaskan tujuan presentasi dan paper yang dibuat dengan bahasa yang jelas, mudah dimengerti dan baik.
		65-79		Menjelaskan tujuan penyajian/paper dengan baik.
		59-64		Menjelaskan tujuan tetapi tidak jelas.
		< 59		Tidak menjelaskan tujuan presentasi.
3	Menjelaskan isi materi dengan jelas	80-100		Menjelaskan isi materi, dengan justifikasi konsep proses yang disajikan tepat, dan fokus isi 90%, bahasa mudah dimengerti dan berkesinambungan.
		65-79		Menjelaskan dengan justifikasi, memenuhi fokus isi 75%, bahasa dapat dimengerti tidak berbelit.
		59-64		Menjelaskan dengan fokus 50% isi, tidak runtut.
		< 59		Fokus penjelasan kurang 50% dari isi.
4	Diskusi dengan audiens kritis dan bermakna sesuai materi	80-100		Penguasaan konsep dengan baik, argumentasi dilakukan, dan menerima ide-ide, saat diskusi sesuai makna isi materi.
		65-79		Penguasaan terhadap materi kurang, argumentasi kurang dalam diskusi.
		59-64		Diskusi berjalan lambat kurang argumentasi.
		< 59		Argumentasi selama diskusi tidak ada.
5	Kesimpulan disampaikan dengan tepat	80-100		Kesimpulan disampaikan dengan jelas dan lengkap, sesuai isi materi yang disajikan.
		65-79		Kesimpulan disampaikan kurang lengkap.
		59-64		Kesimpulan disampaikan tidak lengkap dan tidak menggambarkan materi.
		< 59		Tidak menyampaikan kesimpulan.
6	Pembagian waktu diatur dengan baik	80-100		Waktu yang digunakan sesuai alokasi yang disediakan,
		65-79		Waktu yang dialokasikan melebihi 10 menit
		59-64		Waktu tidak sesuai alokasi waktu yang disediakan melebihi 15 menit
		< 59		Waktu yang digunakan melebihi 20 menit
Total Nilai didapat (100)				